# *Relatório de Autoavaliação 2014*

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Virginópolis**

**2013**

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014**

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresenta o Relatório de Autoavaliação Institucional, onde se consideram as dez dimensões necessárias ao processo avaliativo, as quais foram estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, instituída pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). O referido documento é fundamental para dar continuidade à reflexão sobre os diversos aspectos institucionais avaliados, analisados e relatados no relatório final do ano de 2013, os quais serão essenciais para nortear futuras ações da IES e que tem como intuito a melhoria da qualidade de ensino ofertada.

O presente relatório tem como objetivo condensar as ações adotadas no processo de autoavaliação do ano de 2013, redigidas no relatório final postado no e-mec em março de 2014.

**Atenciosamente,**

**Luiz Campos**

**Coordenador da Comissão Própria de Avaliação**

**ISEED/FAVED**

## 1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

**Sociedade Mantenedora:** Sociedade de Ensino Elvira Dayrell

**Nome/ Código da IES:** Instituto Superior de Educação Elvira Dayrell - **Código**: 1998

**Nome/ Código da IES:** Faculdade do Vale Elvira Dayrell - **Código**: 4289

**Caracterização das IESs:** Faculdades privadas, com fins lucrativos.

**Localização:** Instituída com sede e foro na cidade de Virginópolis, na Rodovia LMG 780 (ligação entre as BRs 120 a 259), km 01, no Estado de Minas Gerais.

**COMPOSIÇÃO DA CPA:**

A Comissão Própria de Avaliação foi instituída no ISEED/FAVED em 2004, com a indicação do SINAES, através da lei 10.861 de 14 de abril de 2004.

| NOME COMPLETO | SEGMENTO |
|---|---|
| Luiz Campos | Coordenador |
| Maria de Fátima Mesquita de Miranda | Mantenedora |
| Zenón Rodríguez Batista | Diretorias |
| Renato Valony Ferreira Pinto | Coordenações |
| Hiran Amaro Pinheiro Roque | Comunidade externa |
| Solange Ferreira Silva | Docentes |
| Davidson Wesley da Fonseca | Técnico-administrativos |
| Ladiceia Salema dos Santos | Discentes |

## 2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Em conformidade com as determinações do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES, o ISEED/FAVED, através da sua CPA, órgão responsável pelo processo de autoavaliação institucional, de sistematização e de prestação de informações solicitadas pelo INEP, apresenta o relatório com as ações desenvolvidas no decorrer do ano de 2014.

A opção por um relatório único para as duas instituições justifica-se pelos seguintes fatos: os cursos oferecidos pelas duas instituições funcionam no mesmo espaço, os membros da CPA são os mesmos para as duas instituições, partilham dos mesmos funcionários docentes e técnicos-administrativos, além de estarem sob a regulação do mesmo Regimento e do mesmo PDI.

A CPA ISEED/FAVED no processo de autoavaliação tem como subsídio os seguintes documentos, aprovados pelo Conselho de Administração Superior-CAS: Projeto de Autoavaliação Institucional e o Regimento Interno da CPA. Ainda em reuniões ordinárias da CPA foram aprovados o cronograma de reuniões e o plano de trabalho da CPA para o ano de 2014.

O relatório parcial da CPA 2014 destaca as ações relevantes do processo de autoavaliação do ano de 2013, como forma de continuidade do processo de autoavaliação. O mesmo também apresenta o planejamento da avaliação e acompanhamento das metas e ações propostas no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI – do ano de 2011-2015, bem como a síntese do processo de avaliação externa (ENADE e avaliações de reconhecimento de cursos).

A elaboração do relatório de autoavaliação do ISEED/FAVED foi realizada com base no “Roteiro de Autoavaliação Institucional”, publicado pela CONAES/INEP no ano de 2004. A avaliação do Plano de Desenvolvimento Institucional-PDI foi realizada através de indicadores elaborados, analisados e validados pela CPA em reunião ordinária.

O presente relatório ficará disponibilizado aos órgãos reguladores, à comunidade acadêmica e à sociedade civil através do portal da CPA no site *www.iseed.edu.br*, bem como no setor da Comissão Própria de Avaliação, na Biblioteca Central, localizada no campus da IES no município de Virginópolis-MG.

## 3. DESENVOLVIMENTO

O planejamento de trabalho da CPA foi formulado para subsidiar os trabalhos para o decorrer do ano, a partir dos resultados avaliativos, da análise de estratégias utilizadas e de uma reflexão sobre o processo avaliativo institucional de 2013. A seguir, o quadro de atividades desenvolvidas pela CPA no ano de 2014:

**Planejamento CPA – Ano 2014**

A Comissão Própria de Avaliação – CPA, criada pela Legislação de Ensino Superior do MEC – Lei 10.861 de 10 de abril de 2004 e Decreto 5.773 de 9 de maio de 2006 – é elemento obrigatório para todas as instituições de ensino superior e tem por objetivo avaliar a IES de forma autônoma. O relatório de avaliação é instrumento para o dirigente institucional e para o INEP, possibilitando a IES o aperfeiçoamento de seus processos internos no que diz respeito às dez dimensões do SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior).

A CPA tem como meta principal promover a autoavaliação institucional para identificar a qualidade dos serviços prestados pela IES, além de estudar as possibilidades de ações de melhoria para a sua comunidade acadêmica. Os critérios de avaliação são os indicadores retirados dos relatórios de autoavaliação institucional, construído segundo a análise dos resultados da participação da comunidade acadêmica, num processo constante de avaliação de suas potencialidades e fragilidades. Esse veículo de avaliação, busca trabalhar com as dimensões indicadas pelo CONAES – Diretrizes para Avaliação das Instituições de Educação Superior – que apresenta a concepção, os princípios e as dimensões do SINAES e define as formas de sua implementação (2004).

Segue calendário de ações a serem desenvolvidas no ano de 2014.

1**. Encontros de Formação**

3.1 Para Docentes.
3.2 Para Coordenação Pedagógica.
3.3 Para Discentes.
3.4 Para Funcionários.

**Finalidade:** Trabalhar o papel da CPA junto à comunidade acadêmica, compreendendo o valor da avaliação institucional para o desenvolvimento dos trabalhos desenvolvidos na IES. Definir coletivamente ações para divulgar a importância dos trabalhos desenvolvidos pela CPA, dando visibilidade ao trabalho de avaliação.

Os encontros terão o formato de reuniões em que se divulga o processo de autoavaliação ao longo do ano e outros temas importantes sobre a avaliação institucional. A participação nos encontros promovidos pela CPA será remunerado quando se der fora do horário de trabalho habitual de cada servidor.

Temas de trabalho de formação.
I – CPA: Instrumento de avaliação e estudos das ações da IES;

II – O papel de cada indivíduo da IES no processo avaliativo junto à CPA na construção das ações institucionais;
III – Compreendendo o ENADE como um instrumento de avaliação do curso e da IES (palestra para os professores)
IV - O compromisso individual com a aprendizagem e o veículo de autoavaliação ENADE (palestra para os alunos que farão ENADE).

**Ações da CPA**

Cronograma para os encontros

| | |
|---|---|
| Coordenação | Primeira semana de cada Semestre (Reunião de Formação)<br>Nas Reuniões de Coordenação rotineiras |
| Professores | Na Reunião de Formação |
| Alunos | Encontros no Semestre. Sendo:<br>Segunda semana de cada semestre (na aula inaugural)<br>Início da Segunda Etapa de cada Semestre |
| Funcionários | Na Reunião de Formação do Semestre<br>Em momento imediatamente anterior à disponibilização do Questionário de Autoavaliação |

**2. Encontro de Estrutura com a CPA e alunos**

Com o objetivo de organizar as ações da CPA por todo o semestre, a coordenação da comissão irá de forma conjunta com os membros, estruturar encontros para que essa comissão trate dos assuntos pertinentes à CPA no âmbito institucional.

**Data das Avaliações Institucionais de 2014.**

α) 01 de junho a 07 de junho
β) 03 de dezembro a 07 de dezembro

Resumo do Calendário de encontros dos Membros da CPA

| Mês | Data / horário: 18 horas |
|---|---|
| Fevereiro | Dia 01 (mar) |
| Março | Dia 29 |
| Abril | Dia 26 |
| Maio | Dia 31 |
| Junho | Dia 28 |

| | |
|---|---|
| Agosto | Dia 30 |
| Setembro | Dia 27 |
| Outubro | Dia 01 (nov) |
| Novembro | Dia 29 |
| Dezembro | Dia 27 |

Observação: Essas datas podem ser modificadas para atender as agendas dos membros em suas funções acadêmicas na IES.

**3. Egressos**

**Jornada Acadêmico-Cultural (encontro de egressos)**
Data: 31 de outubro de 2014. **Horário** 19 às 22 horas
Local: Auditório da Faculdade

**I Encontro de Egressos da Faculdade**

**Finalidade** – Atender a uma exigência da autoavaliação referente à dimensão de número nove "Mobilidade Estudantil interna e externa" nos instrumentos de avaliação do SINAES. A proposta buscará a reunião dos alunos egressos dos anos de 2007 a 2013. Será um momento de partilha entre alunos e profissionais das diferentes áreas, discutindo sobre experiências profissionais e mercado de trabalho.

**Organização / Coordenação** CPA ISEED/FAVED

O encontro contará com a parceria de todos os cursos das Faculdades.

**Horário do Encontro:** 19 às 22hs.

Tema: "**Perspectivas profissionais: "Além dos muros da escola"**

**4. Trabalho com os cursos que farão prova do ENADE 2014**

É necessário criar nas turmas de primeiro período a consciência da responsabilidade da avaliação desenvolvida pelo ENADE, como um instrumento avaliativo pessoal do aluno. Cabe à coordenação do curso a motivação e a formação dos professores e alunos para esse fim.

A CPA tem como objetivo apoiar os coordenadores dos cursos no desenvolvimento dos trabalhos direcionados aos alunos e professores. O curso através de seus coordenadores pode lançar mão de instrumentos pedagógicos que orientem os passos dos alunos até o momento da prova do ENADE.

Para isso, precisa utilizar todos os veículos de comunicação e didáticos pedagógicos disponíveis na IES, para tornar a comunidade acadêmica ciente das ações que envolvem todos os alunos que farão o ENADE. Trabalhar com os professores a consciência da responsabilidade da qualidade educativa do curso, e cuidar da proposta pedagógica para que o aluno adquira as competências profissionais necessárias à vida plena e autônoma da profissão.

Em razão dos vários desníveis de alfabetização encontrados nos alunos ingressantes à IES, tornou-se necessário instituir uma disciplina de nivelamento em Língua Portuguesa e outra em Matemática Básica para tentar suprir as lacunas do Ensino Básico, principalmente do público, uma vez que esse tem sido um entrave para a plena funcionalidade dos mesmos enquanto estudantes, profissionais e até cidadãos.

**5. Divulgação dos Resultados do Relatório de Avaliação Institucional 2014**

Divulgar os resultados da avaliação institucional é promover a transparência

necessária para garantir a confiabilidade da comunidade acadêmica no processo de avaliação. Os resultados precisam ser repassados para a comunidade acadêmica,de maneira que possa garantir a sequência dos trabalhos da CPA no ano de 2013 com a comunidade da IES. Assim, um resumo do relatório final será deixado na biblioteca à disposição dos colegiados e alunos, ainda será exposto no portal no espaço destinado a CPA e terão os resultados mais significativos expostos em cartazes nos corredores de grande circulação da instituição.

Com essa ação os membros da CPA buscam trabalhar mais próximo da comunidade acadêmica, abrindo um canal de diálogo para mudar as fragilidades apontadas na avaliação institucional 2013.

Antes, porém, uma cópia será apresentada e discutida com a gestão da IES que deve ajustar as informações antes do envio para o portal do MEC.

Identificando as fragilidades e as potencialidades mediante o estudo dos dados da avaliação 2013. A CPA promoverá encontros com os diversos setores da avaliação 2013. A CPA promoverá encontros com os diversos setores da instituição para entrega dos dados citados na avaliação, para que os respectivos gestores tomem as providencias necessária quanto ao ajuste das ações desenvolvidas em seu setor de trabalho.

**Dimensões do SINAES**

Segue as dimensões que serão avaliadas pela CPA, segundo orientação do CONAES:

1. Missão e Desenvolvimento Institucional.
2. As políticas para a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluindo os estímulos para a produção acadêmica, para as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.
3. A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere em sua contribuição à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
4. A comunicação com a sociedade.
5. As políticas de pessoal, de carreira do corpo docente e técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, seu desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.
6. Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.
7. Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.
8. Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional.
9. Políticas de atendimento ao estudante.
10. Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.
11. Acessibilidade.

**Cronograma das ações da CPA – Ano 2014**

**Janeiro / Fevereiro**

1. Organizar planejamento CPA para o ano de 2014;
2. Posse dos novos membros da CPA;
3. Participação na Aula Inaugural do Semestre;
4. Organizar relatório de avaliação institucional 2013;
5. Divulgar resultados dos instrumentos de avaliação com os setores da IES;

**Março / Abril**

1. Correção e formatação do relatório de avaliação institucional;
2. Envio do relatório institucional – ano 2013;
3. Motivando a comunidade da IES para o processo de avaliação;
4. Participação das Reuniões de Coordenação.

**Maio / Junho**

6. Avaliação Institucional – Primeira Etapa;
7. ENADE – auxiliar coordenadores com inscrições dos alunos;
8. Participação das Reuniões de Coordenação.

**Agosto / Setembro**

1. Participação da semana de Formação Pedagógica com decentes;
2. Encontro com novos alunos (Aula Inaugural);
3. Análise dos dados da avaliação institucional – Primeira etapa;
4. ENADE – auxiliar coordenadores e alunos com os procedimentos (ENADE 2013);

**Outubro / Novembro**

1. Jornada Acadêmico-Cultural (Encontro de Egressos)
2. Análise dos dados da avaliação institucional (continuação);
3. Divulgação dos dados com os setores e respectivos gestores;
4. Formatação dos dados para divulgação dos dados da avaliação institucional;
5. Avaliação Institucional - Segunda Etapa.

**Recursos**

Os recursos são necessários para o desenvolvimento das ações da CPA.

a) Espaço físico na IES para os encontros de formação;
b) Recursos financeiros para trazer palestrantes para os encontros de formação com alunos, professores e coordenadores e funcionários;
c) Veículo de comunicação e divulgação das ações da IES (rádio);
d) Um mural fixo na instituição para divulgação interna dos assuntos desenvolvidos pela CPA;
e) Duas caixas de sugestão em acrílico espalhadas em pontos estratégicos da IES para colher sugestões do publico;
f) Material impresso de divulgação e comunicação das ações da CPA;
g) Agenda de Formação e Encontros dos setores da IES.

## 3.1. DIMENSÕES E CATEGORIAS DE ANÁLISE

A CPA busca acompanhar e avaliar todos os aspectos da instituição, com o intuito de identificar potencialidades, fragilidades, bem como buscar ações corretivas às fragilidades.

No ano de 2014, participaram do processo de autoavaliação: os discentes, que avaliaram o desempenho dos professores dos cursos e dos gestores.

Os encontros foram realizados com todos os segmentos da instituição: docentes, técnico-administrativos, coordenações dos cursos, direção e discente. As reuniões foram realizadas com o intuito de sensibilizar a comunidade acadêmica para conhecimento e participação no processo de autoavaliação institucional no ano de 2014.

Foram realizadas reuniões ordinárias e extraordinárias com os membros da CPA para organização do processo de autoavaliação institucional, avaliação do Plano de Desenvolvimento Institucional e validação das ações a serem desenvolvidas no decorrer do ano de 2014.

Nas reuniões da CPA foram definidos e aprovados os seguintes documentos: o cronograma de reuniões, o planejamento de trabalho e a criação da nova portaria de regulamentação e composição da CPA para o ano 2014, além de definidas metas e estratégias de trabalho da CPA.

Com relação aos encontros da CPA com os demais segmentos da comunidade acadêmica, os mesmos foram preparados com o intuito de sensibilizar, divulgar e socializar a comunidade acadêmica para os processos de avaliações internas e externas, bem como para munir de informações os segmentos acadêmico e administrativo, visando à melhoria institucional.

## 3.2. DESCRIÇÃO DAS AÇÕES DA CPA - 2014

Os encontros ocorreram com os acadêmicos dos cursos de graduação na modalidade presencial de Bacharelado em Administração, Bacharelado em Enfermagem e Tecnologia em Alimentos (os três cursos da FAVED) e, como representante do ISEED, o curso de Licenciatura

em Ciências Biológicas.

A avaliação de desempenho foi realizada através da aplicação de questionário específico, apresentados em anexo, o qual busca conhecer a percepção dos envolvidos quanto ao curso, a Faculdade, os professores e disciplinas.

O questionário de autoavaliação foi aplicado aos acadêmicos dos cursos de Administração, Alimentos, Enfermagem e Ciências Biológicas através de um sistema *online*, disponível no laboratório de informática pela inserção da senha do aluno. Para contagem final dos participantes, o questionário foi disponibilizado através da inserção do *login*, mantendo o caráter de sigilo, proposto no projeto de autoavaliação institucional e regimento da CPA.

## 3.3. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 3.3.1 Metodologia

Para o processo de autoavaliação 2014, a CPA contou com a participação de discentes dos três cursos da FAVED e um curso do ISEED.

A metodologia utilizada no processo de autoavaliação institucional atendeu ao objetivo da CPA de conduzir os processos de autoavaliação institucional, acompanhar as avaliações externas, sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais da Educação Superior – INEP e pelo MEC.

### 3.3.2 Instrumentos de coleta de dados

| INSTRUMENTOS DE COLETA DOS DADOS | FONTES |
|---|---|
| **Análise documental** | PDI – PPI – PPC's – REGIMENTOS – RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2012 – RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES EXTERNAS |
| **Questionários** | Discentes |

O processo de avaliação institucional 2014 está ancorado no que preconiza o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, balizando-se principalmente nas dez dimensões de avaliação de instituições de ensino.

Para o processo de autoavaliação 2014, a CPA realizou uma análise global do relatório de autoavaliação do ano de 2013, para verificar os pontos fortes e fracos identificados e levantar o que foi sanado no ano de 2014 e o que falta sanar até o final do ano de 2015.

Os discentes participaram da autoavaliação através do questionário de avaliação de desempenho do curso. Os resultados foram encaminhados às coordenações de curso para análise e tomada de decisão.

A CPA fez a análise das avaliações externas realizadas no ano de 2014, bem como encaminhamentos necessários aos demais segmentos e confeccionou o relatório de ações e melhoria.

### 3.3.3. Sensibilização da comunidade acadêmica

A sensibilização da comunidade acadêmica para o processo de autoavaliação foi realizada das seguintes formas: comunicados, os quais foram postados no portal da IES e em mural aos acadêmicos. Foram realizados encontros da CPA com os discentes, docentes e técnico-administrativos, coordenações e direção acadêmica. Criação de *banner* no site para divulgação de data de inicio e término das autoavaliações institucionais.

## 3.4. COLETA DE DADOS

Para a coleta de dados, utilizou-se como instrumentos questionário eletrônico aplicado aos alunos dos cursos de Graduação em Administração, Alimentos, Enfermagem e Ciências Biológicas. Questionário elaborado com alternativas fechadas, onde o respondente deve escolher uma única opção entre: muito bom, bom, regular ou ruim; e assinalá-la. Foi disponibilizado espaço para que os mesmos fizessem sugestões e/ou reclamações.

### 3.5. CATEGORIAS AVALIADAS E GRUPO DE INDICADORES POR CATEGORIA

**Corpo Discente:** Avaliação dos cursos/disciplinas e professores

### 3.6. APLICAÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS

**Corpo Discente -** Questionário específico, disponibilizado de forma eletrônica em sistema *online* acessível em todas as máquinas do laboratório de informática no campus. Foram disponibilizadas questões fechadas, com opção de complementação abertas.

### 3.7. ANÁLISE DOS DADOS

A análise de dados foi realizada a partir da descrição e interpretação dos itens relevantes da pesquisa.

## 4. RELATÓRIOS

### a) Relatório do Desempenho de Gestores (diretorias, coordenações e serviços)

Relatório geral do desempenho de docentes, apresentados às coordenações dos cursos, à direção acadêmica e aos mesmos.

### b) Relatório de Autoavaliação

O relatório com os processos e resultados da autoavaliação institucional será postado ao Ministério da Educação até o final de março.

### 4.1. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A análise e interpretação dos dados tiveram como base as respostas fornecidas pelos acadêmicos dos cursos de bacharelado em Administração e Enfermagem, de tecnologia em Alimentos e de Licenciatura em Ciências Biológicas.

Dos alunos matriculados, teve-se a participação de 80% dos acadêmicos do curso de Alimentos, 15% dos acadêmicos de Administração, 27% dos acadêmicos de Enfermagem e 98% do curso de Ciências Biológicas.

Os resultados do desempenho de cada área avaliada foram encaminhados à Coordenação do Curso para análise e tomada de decisão. Os mesmos ficam arquivados nas Coordenações e na CPA para acompanhamento.

### 4.2. ACOMPANHAMENTO E PARECER DAS FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NO RELATÓRIO FINAL DO ANO DE 2013

A autoavaliação institucional realizada no ano de 2013 foi aplicada aos acadêmicos matriculados. Nos cursos da FAVED, no ano de 2013, o índice de participação foi considerado

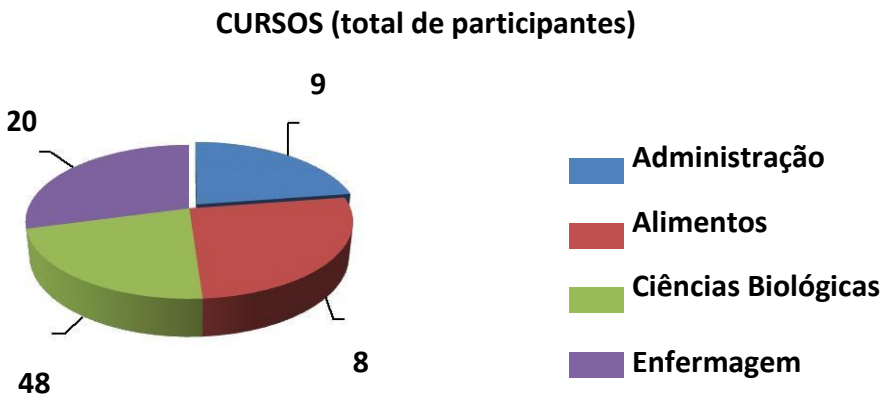
satisfatório pela CPA. Esse dado fez com que a CPA mantivesse a mesma estratégia de sensibilização da comunidade de discentes para continuarem a participar mais efetivamente do processo de autoavaliação.

Esse índice caiu significativamente no ano de 2014, devido às novas estratégias e metodologias adotadas pela CPA. Dentre as estratégias adotadas, optou-se por sensibilizar a comunidade através da divulgação, mas sem conduzi-los ao laboratório para preencher o questionário, atitude esta tomada em outros anos pela CPA.

Essa nova estratégia resultou negativa, com um baixíssimo número de acadêmicos respondendo ao questionário espontaneamente. Devido à circunstância descrita, adotou-se a antiga estratégia emergencialmente, para que houvessem dados a serem quantificados pela pesquisa de opinião autoavaliativa.

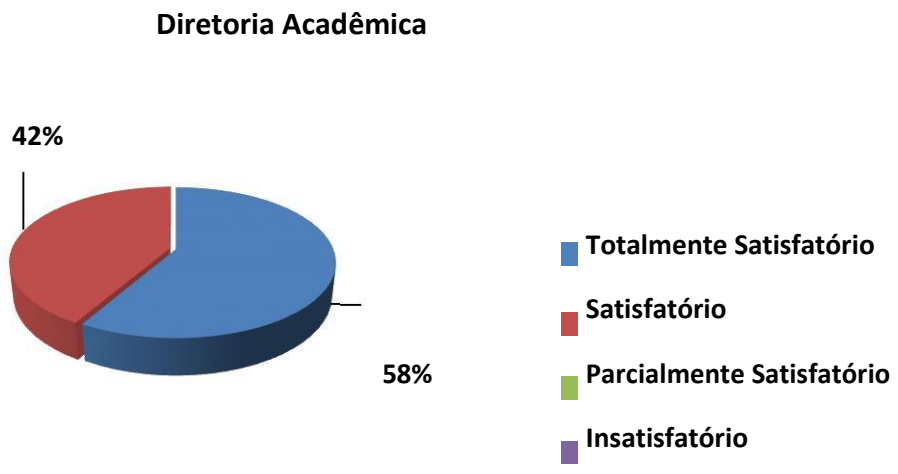
A experiência demonstra a necessidade de criar uma metodologia mais efetiva para sensibilizar uma comunidade até avessa à participação espontânea, inclusive quando se trata dos corpos docente e técnico-administrativo, ainda mais alheios ao processo do que os discentes.

Com relação aos resultados, a autoavaliação identificou problemas, encaminhando os dados aos segmentos responsáveis para adotarem medidas para correções. Conforme segue:

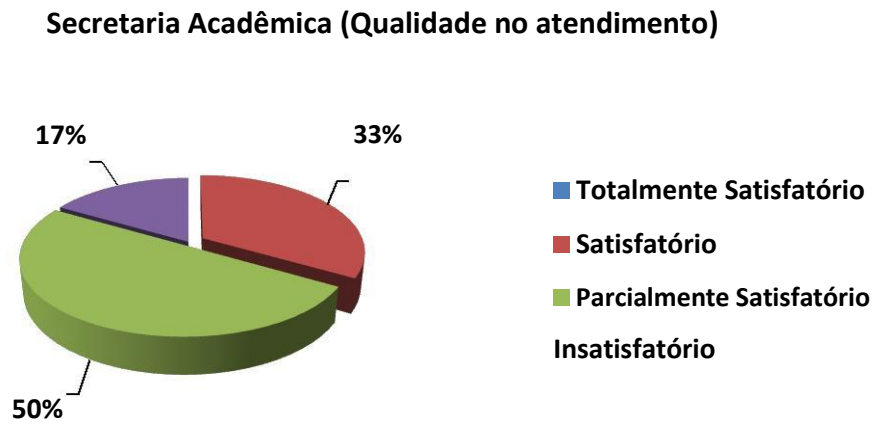



No que diz respeito ao vínculo com a Faculdade, 9,8% dos respondentes pertencem ao curso de Administração (total de 9 acadêmicos), 8,7% pertencem ao curso de Alimentos (total de 8 respondentes), 21,7% ao curso de Enfermagem (total de 20 acadêmicos) e 52,2% ao curso de Ciências Biológicas. Há ainda uma pequena porcentagem de acadêmicos de Pedagogia e Letras que responderam ao questionário espontaneamente. Diante do número

total de acadêmicos matriculados, calculou-se a porcentagem de participantes na autoavaliação por curso. O resultado foi: 15,51% dos acadêmicos de Administração; 37,73% do total de acadêmicos de Enfermagem; 80% do total dos acadêmicos de Alimentos e 98% dos acadêmicos em Ciências Biológicas.

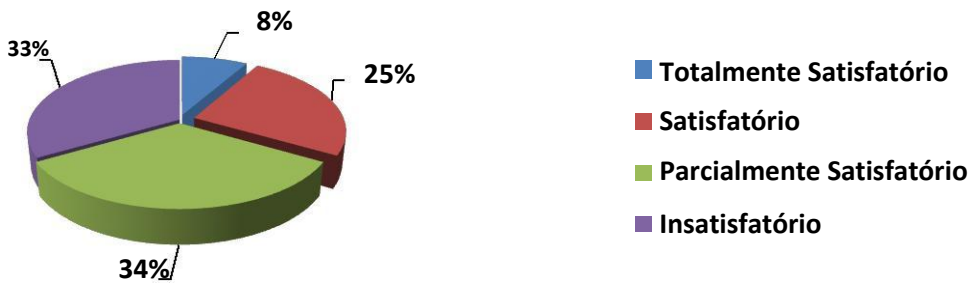



No quesito que se refere ao nível de satisfação do acadêmico(a) em relação à Diretoria Acadêmica, 63% sentem-se muito satisfeitos e 15,2% satisfeitos, assegurando o bom funcionamento do setor.



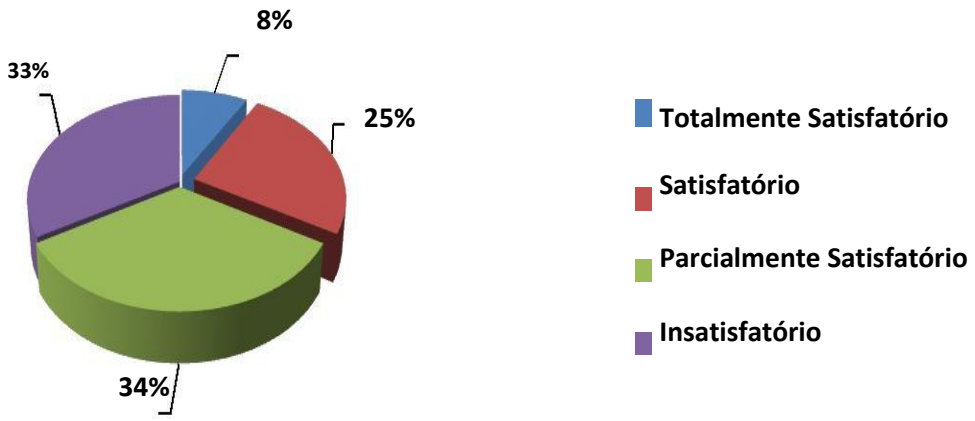

Nesse item, 50% dos participantes encontram-se parcialmente satisfeitos com a qualidade do atendimento da Secretaria Acadêmica e 17% encontram-se insatisfeitos com o atendimento, evidenciando que é preciso dar mais atenção ao setor.

**Qualidade nos services da Cantina/Área de convivência**



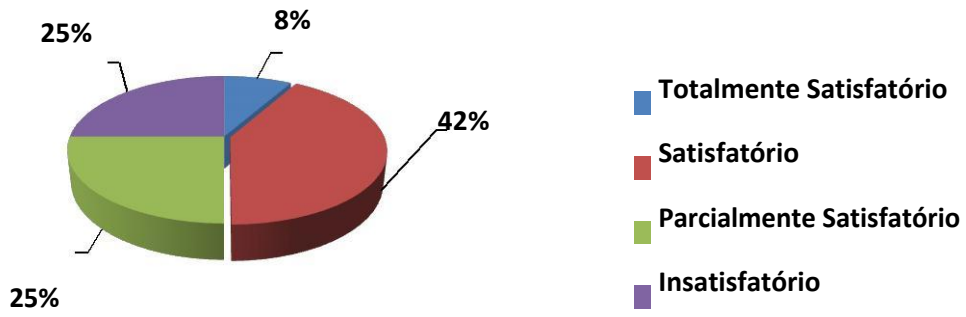

Com relação à qualidade nos serviços da cantina/lanchonete, 34% encontram-se parcialmente satisfeitos, 33% encontram-se insatisfeitos, 25% satisfeitos e 8% insatisfeitos. Nesse quesito a Administração do campus fez uma chamada ao setor terceirizado que cuida da mesma para que melhore a qualidade dos serviços ofertados.

**Qualidade do setor de Fotocópia**




Com relação à qualidade nos serviços, 34% encontram-se parcialmente satisfeitos e 33% encontram-se insatisfeitos. Isso demonstra a necessidade de melhorias e da agregação de mais pessoal e melhor maquinário ao serviço.

**Limpeza e Conservação**

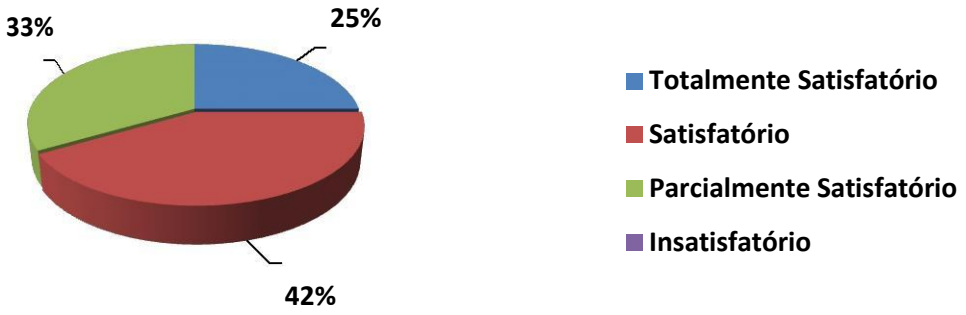



Com relação à limpeza e conservação, 25% consideram parcialmente satisfatória e 25% insatisfatória. O maior percentual considerou, no entanto, satisfatória, o que reflete os esforços envidados no último ano para se manter a regularidade no serviço de conservação e limpeza.

***BIBLIOTECA***

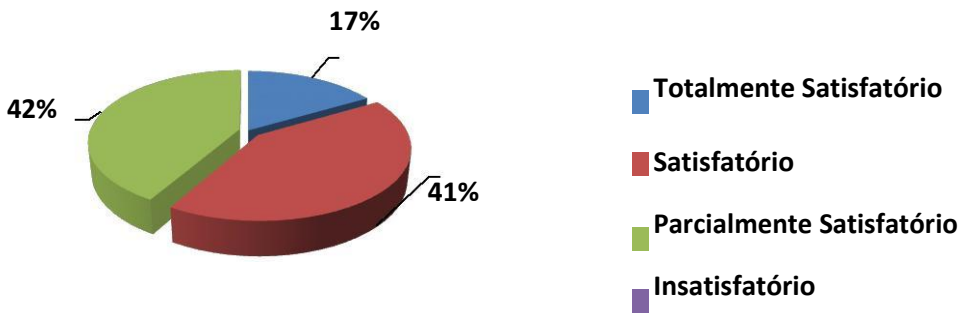
A seguir, as análises referentes ao grau de satisfação dos discentes com relação à Biblioteca:

**A biblioteca dispõe de Bibliográfia Básica?**




Com relação à disponibilização de Bibliografia Básica, 25% dos docentes estão totalmente satisfeitos, 42% satisfeitos e 33% parcialmente satisfeitos. Com relação à porcentagem de discentes parcialmente satisfeitos, as coordenações dos cursos encontram-se em fase de atualização em razão das informações prestadas pelos avaliadores que nos visitaram no último ano.

**Disponibilidade de livros, periódicos e outros recursos**

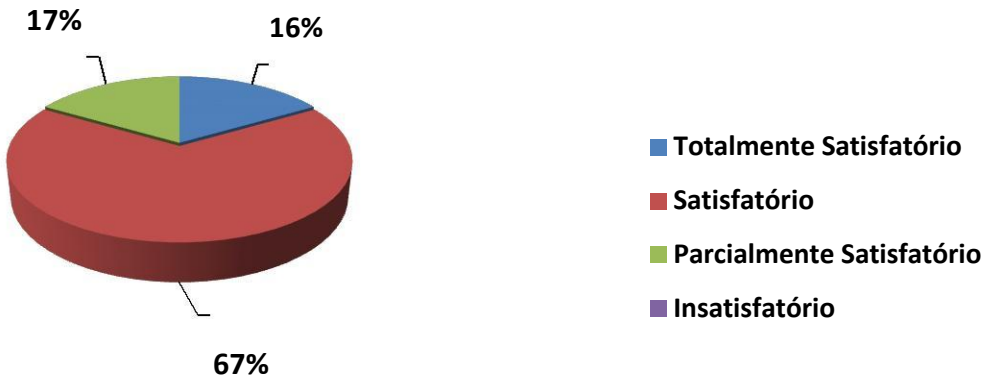



Com relação à disponibilidade de livros 42% encontram-se parcialmente satisfeitos. A biblioteca foi melhor avaliada que no último ano, refletindo as melhoras implementadas no setor e a aquisição de bibliografia atualizada.

## DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO/FINANCEIRO

A seguir, apresentam-se os dados com relação ao grau de satisfação dos docentes sobre o departamento administrativo/financeiro.

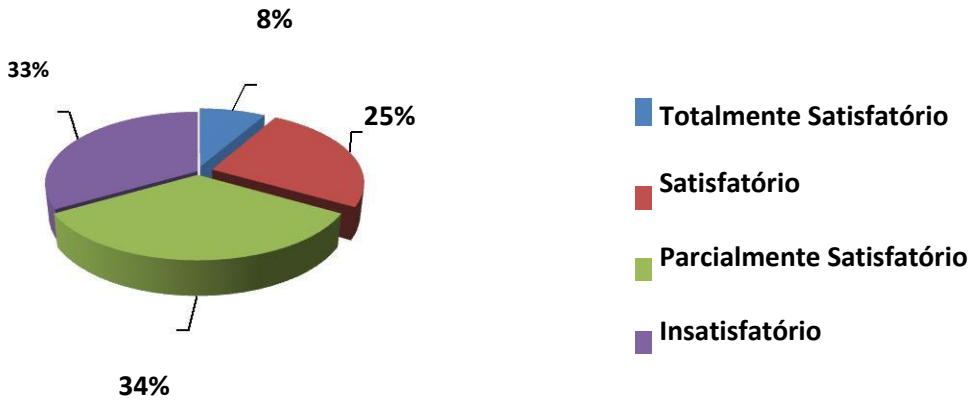
**Qualidade nos serviços**




Com relação à qualidade nos serviços prestados, 67% dos docentes encontram-se satisfeitos, 17% encontram-se parcialmente satisfeitos e 16% insatisfeitos, demonstrando haver necessidade de melhoria na qualidade dos serviços do Departamento Administrativo/Financeiro.

**LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA**

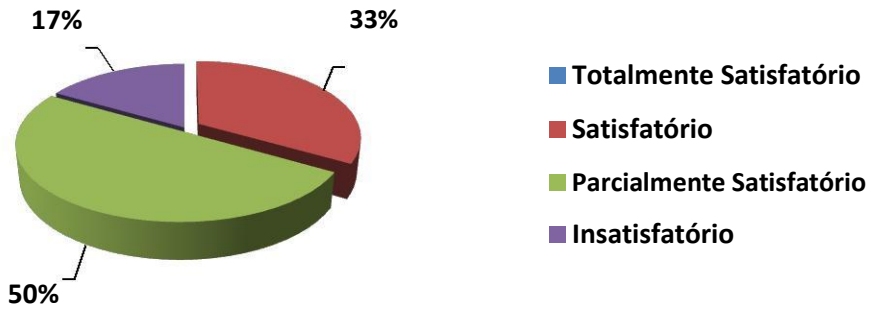
**Condições de Acesso a internet**



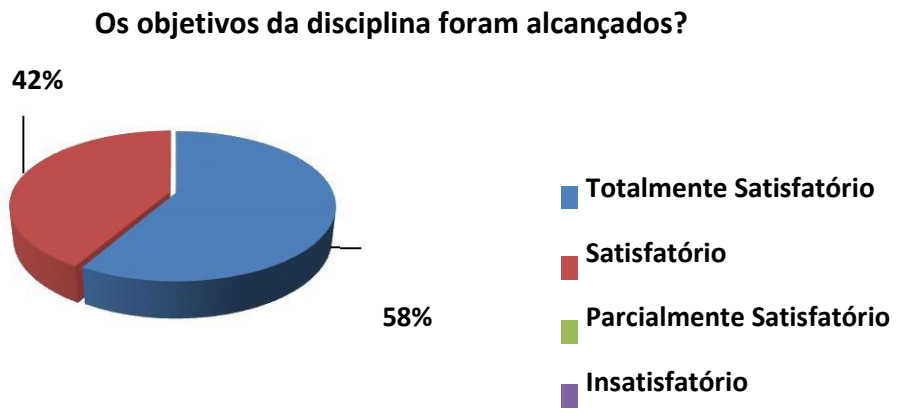

Quanto ao laboratório de informática e as condições de acesso à internet, 8% dos avaliadores encontram-se totalmente satisfeitos, 25% satisfeitos, 34% parcialmente satisfeitos e 33% insatisfeitos. Nesse quesito o ISEED/FAVED reestruturou o departamento de infraestrutura, com a contratação de novo profissional, que gerencia o acesso à internet e o mesmo irá buscar medidas para melhorar a qualidade do acesso à internet no laboratório de informática da IES.

***QUANTO AO CURSO***

**Atende a formação do perfil profissional?**

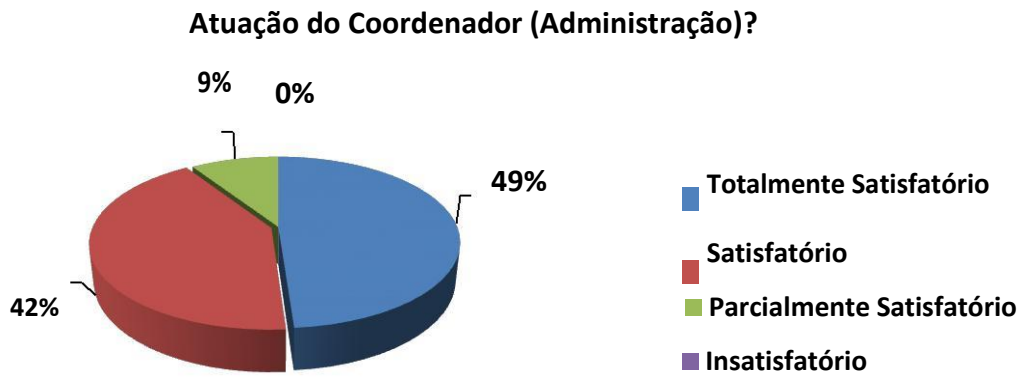


No quesito que se refere ao perfil profissional ofertado pelo curso, os discentes responderam: 50% acreditam que o curso atende parcialmente a formação do perfil profissional, 33% atende satisfatoriamente, enquanto 17% acredita que o mesmo é insatisfatório a formação do perfil profissional ofertado pelo curso. A avaliação foi enviada aos coordenadores de curso para definir medidas a serem tomadas em cada caso, segundo os percentuais dos cursos avaliados.



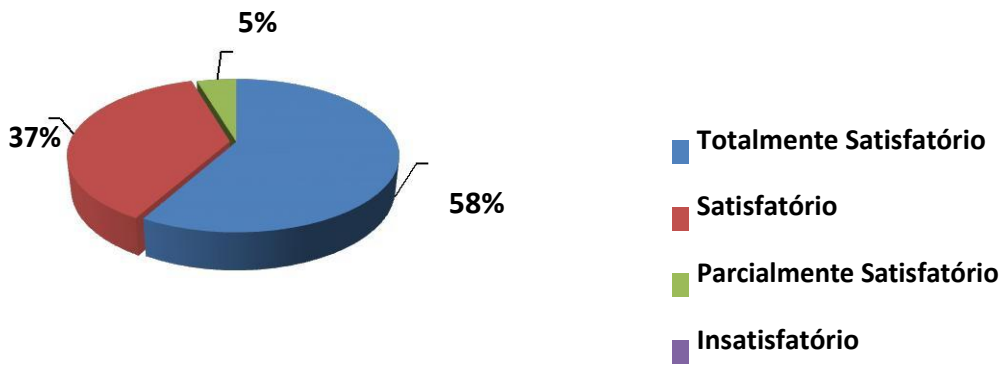

Com relação ao alcance dos objetivos das disciplinas, 58% dos discentes encontram-se totalmente satisfeitos e 42% satisfeitos com os objetivos alcançados.

Foi perguntado para cada curso sobre a atuação do coordenador do curso:



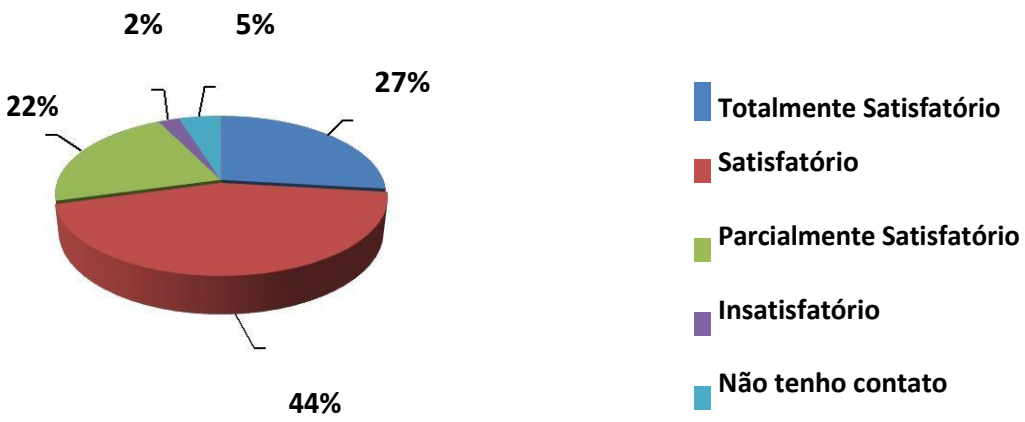

Quanto à relação dos discentes de Administração com o coordenador, conforme gráfico acima, 49% estão totalmente satisfeitos, 42% estão satisfeitos e 9% estão parcialmente satisfeitos. Verifica-se que a maioria está satisfeita com a coordenação.

**Atuação do Coordenador (Alimentos)?**



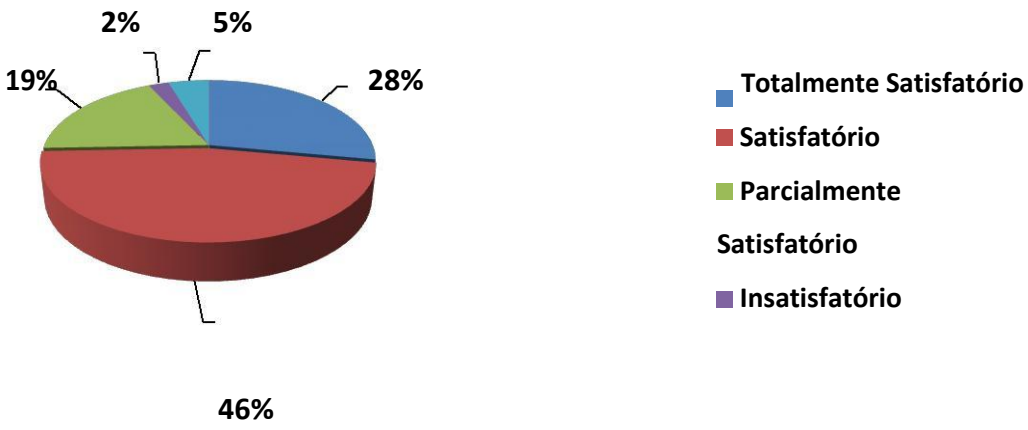

Quanto à atuação da coordenação do curso de Alimentos, o gráfico mostra que 58% estão totalmente satisfeitos, 37% estão satisfeitos e 9% estão parcialmente satisfeitos.

**Atuação da coordenação (Ciências Biológicas)**




Quanto ao relacionamento com a Coordenação de Ciências Biológicas, percebe-se que 27% dos discentes encontram-se totalmente satisfeitos, 44% estão satisfeitos, 22% parcialmente satisfeitos, enquanto 2% encontram-se insatisfeitos e 5% não tem contato com o coordenador. Considerando o índice de parcialmente satisfeito e insatisfeito, sugere-se que sejam realizadas ações que incentivem a interação interpessoal dos discentes com a coordenação.

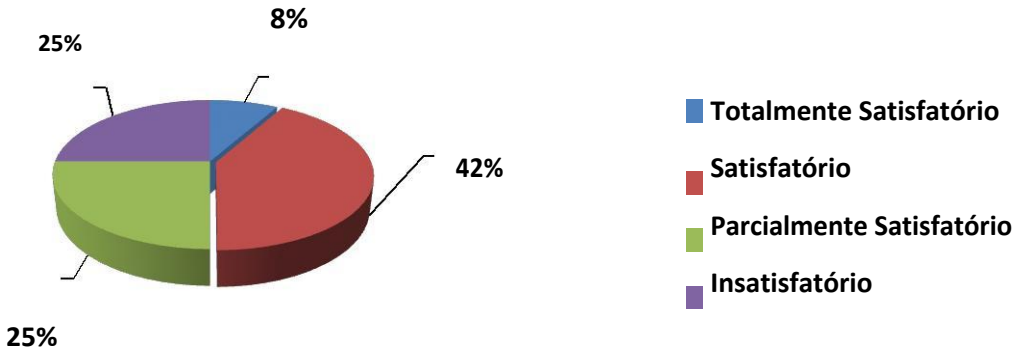
**Atuação do Coordenador (Enfermagem)**




Com relação ao relacionamento interpessoal com os alunos, 28% diz estar totalmente satisfeito, 46% está satisfeito, enquanto 19% encontram-se parcialmente satisfeito, 2% encontram-se insatisfeito e 2% não tem contato com aluno. Nesse item, percebe-se que a maioria dos discentes está satisfeita com o relacionamento com o coordenador.

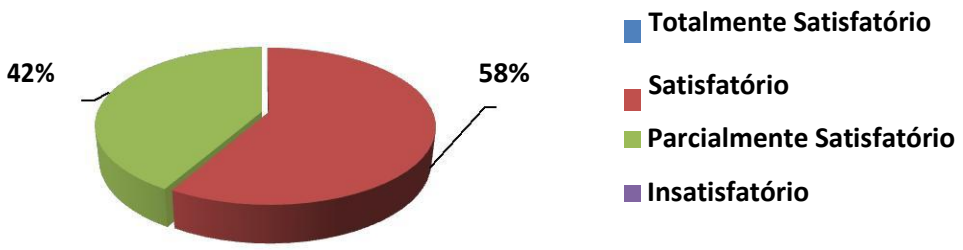
**QUANTO AOS DOCENTES**

**Planejamento das atividades**



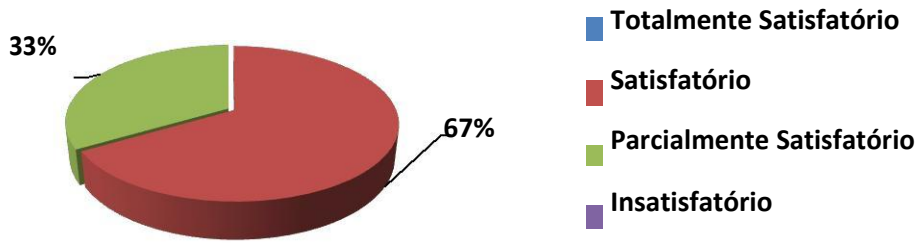

A CPA questionou aos discentes se os professores planejam efetivamente as aulas, abordando os conteúdos das ementas. Nesse quesito, 8% encontram-se totalmente satisfeitos, 42% estão satisfeitos, 25% parcialmente satisfeitos e 25% insatisfeitos.

**Aproveitamento dos conteúdos abordados em sala**



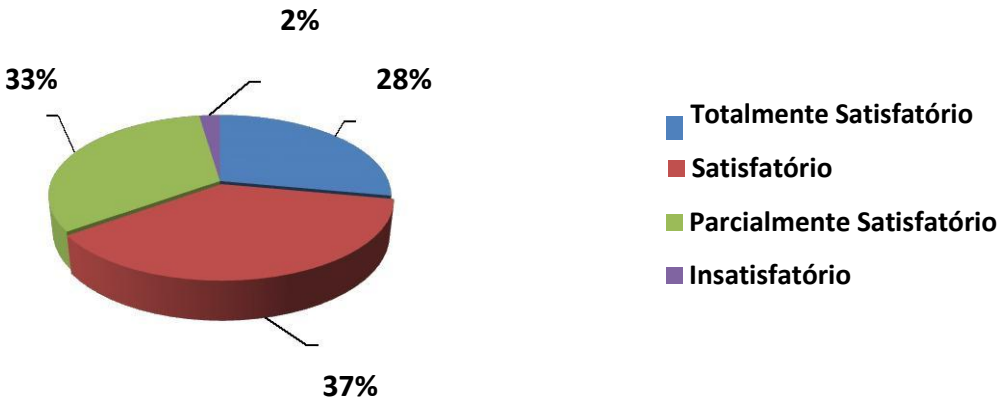

Com relação aos conteúdos trabalhados durante as aulas, 58% dos acadêmicos responderam que se encontram satisfeitos e 42% encontram-se parcialmente satisfeitos. Nesse item, a respostas apontam para a possibilidade de aprimoramento das metodologias de trabalho por parte dos professores.

**São pontuais?**




Com relação à pontualidade dos docentes, 67% dos avaliadores estão satisfeitos e 33% encontram-se parcialmente satisfeitos. Nesse quesito as coordenações dos cursos, reforçaram e cobram a pontualidade no horário de início e término das aulas.

**Como você avalia as qualidade do material didático utilizado?**

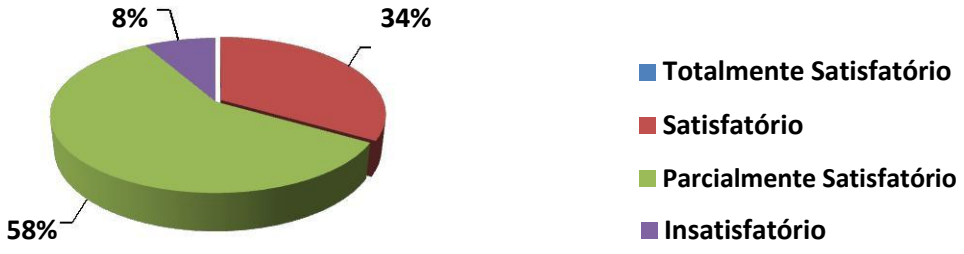



Com relação à avaliação dos materiais didático, percebe-se que 28% encontram-se totalmente satisfeitos, 37% encontra-se satisfeitos, 33% parcialmente satisfeitos e 2% estão insatisfeitos com a qualidade dos materiais de expediente. Nesse item, a maior parte encontra-se satisfeito com os materiais de expediente, contudo, há uma grande porcentagem de parcialmente satisfeitos e insatisfeitos, portanto, sugere-se que sejam realizadas ações de melhoria nos materiais disponibilizados ao discente, com o intuito de melhorar o índice de satisfação nas próximas avaliações.

## RECURSOS AUDIOVISUAIS

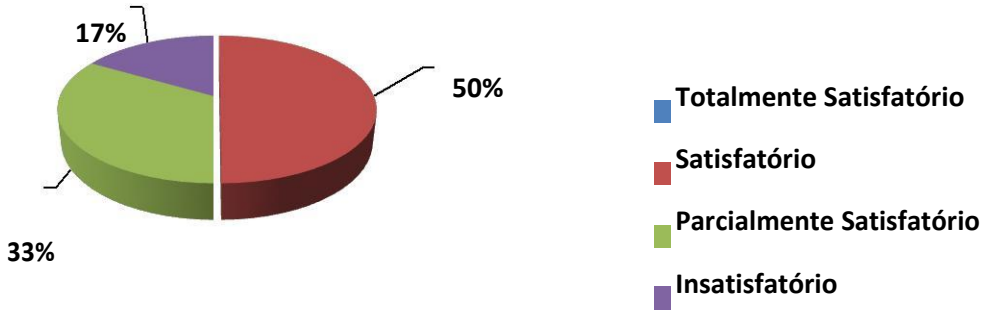
A CPA também questionou os discentes sobre os recursos audiovisuais que a IES oferta. A seguir têm-se os resultados obtidos:

**Equipamentos disponíveis**



Com relação à quantidade de equipamentos disponíveis, percebe-se no gráfico que não há parcela totalmente satisfeita, sendo que 34% estão satisfeitos, enquanto 58% encontram-se parcialmente satisfeitos e 8% encontram-se insatisfeitos.

**Qualidade dos Equipamentos**

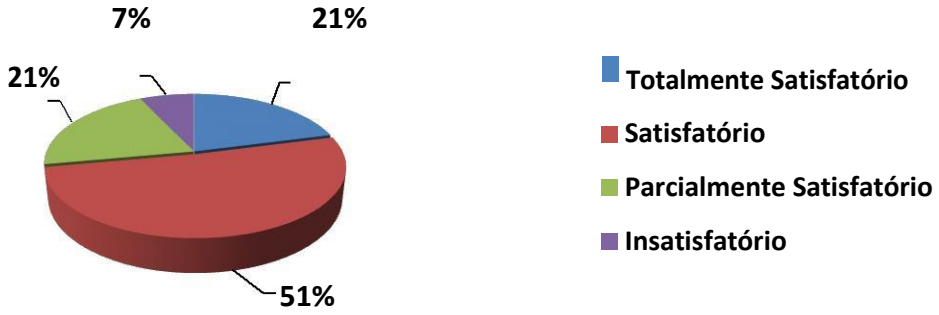



Com relação à qualidade dos equipamentos, 50% dos discentes encontram-se satisfeitos, enquanto 33% estão parcialmente satisfeitos e 17% encontram-se insatisfeitos com a qualidade dos equipamentos.

## TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

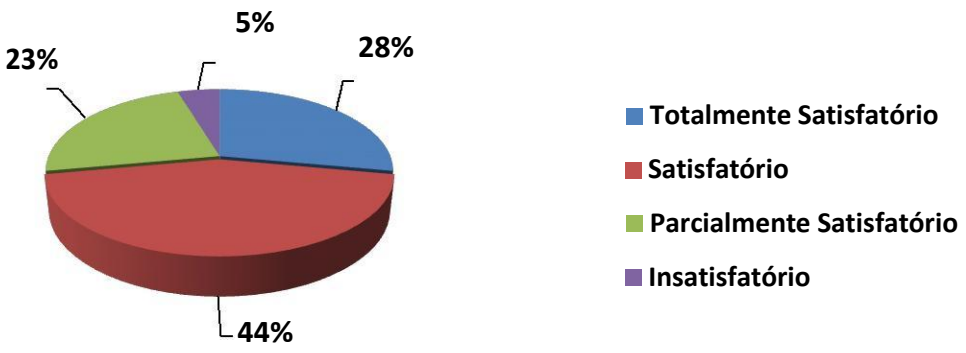
A CPA perguntou aos discentes qual a opinião dos mesmos quanto à qualidade do corpo técnico-administrativo como um todo.

**Como você vê o serviço desempenhado pelos funcionários da Faculdade?**



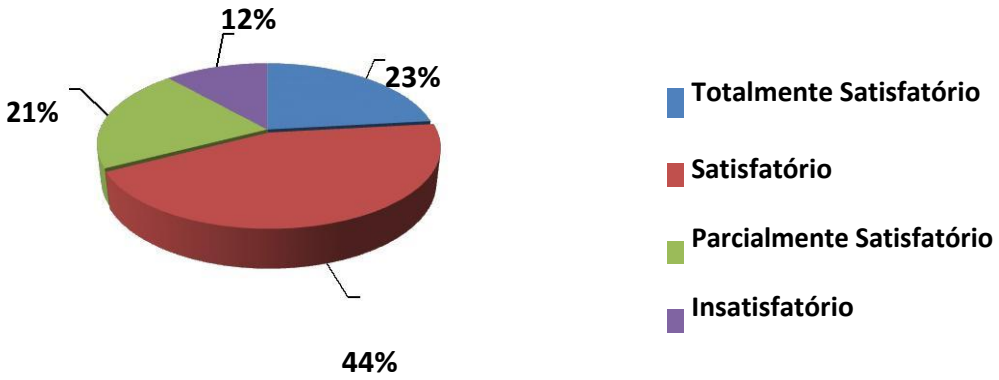
Conforme gráfico acima 21% dos avaliadores encontram-se totalmente satisfatório, 51% estão satisfeitos, 21% estão parcialmente satisfeitos, enquanto 7% encontram-se insatisfeitos com o compromisso dos funcionários. Nesse quesito, percebe-se que a maior parte está satisfeita.

**Como é a interação entre os setores?**



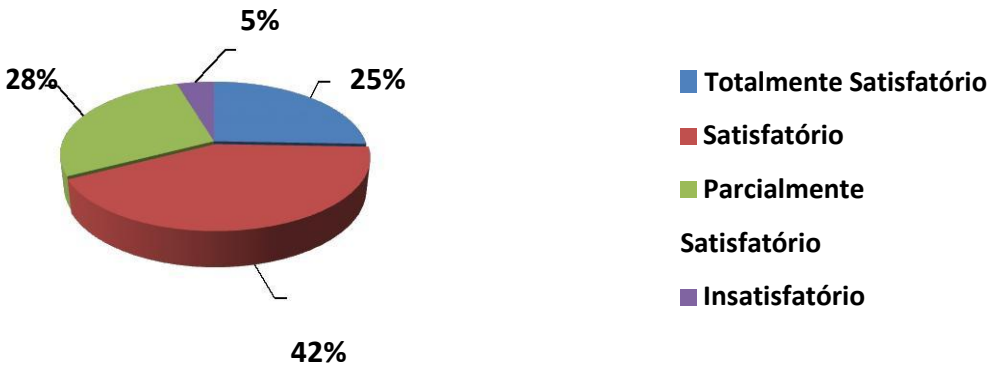

Com relação à interação dos setores, 28% dos avaliadores estão totalmente satisfeitos, 44% estão satisfeitos, 23% parcialmente satisfeitos e 5% encontram-se insatisfeitos com a interação entre o seu setor com os demais setores da IES. Nesse item, percebe-se que a maioria dos entrevistados encontra-se satisfeito com a interação com os demais setores, contudo, deve-se considerar o índice de parcialmente satisfeitos e insatisfeitos.

**Como você avalia as condições de seu ambiente de estudo (sala)?**



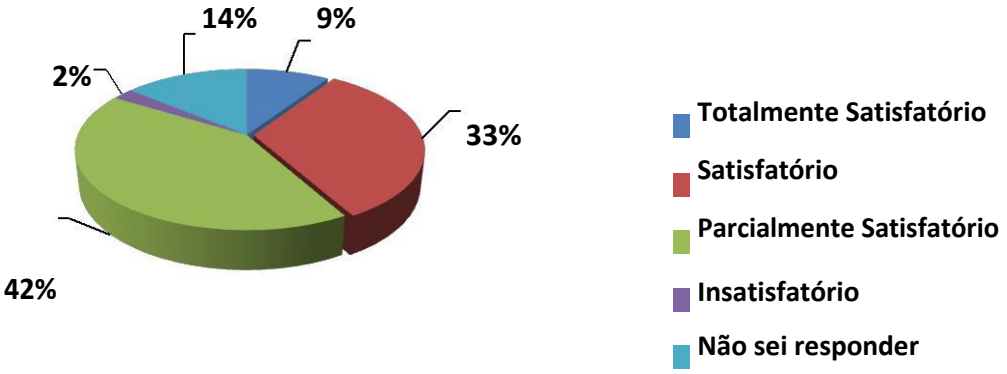
No item de avaliação do ambiente de estudo/sala, percebe-se no gráfico que 23% dos discentes estão totalmente satisfeitos, 44% estão satisfeitos e 21% parcialmente satisfeitos, enquanto 12% encontram-se insatisfeitos. Nesse item, considerando o índice de parcialmente satisfeitos e insatisfeitos, sugere-se que sejam revistas às condições das salas da IES.

**Como você avalia as condições das instalações sanitárias?**



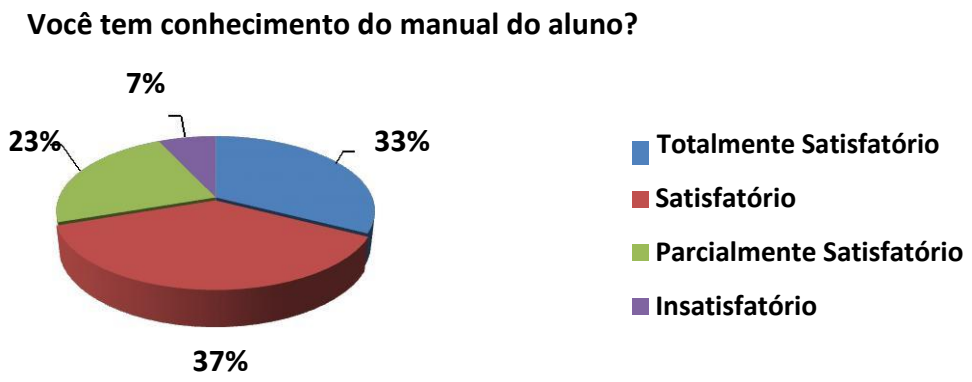

Com relação à avaliação das instalações sanitárias, 25% encontram-se totalmente satisfeitos, 42% encontram-se satisfeitos, 28% encontram-se parcialmente satisfeitos e 5% estão insatisfeitos com as instalações sanitárias.

**Como você avalia as condições de segurança no campus?**

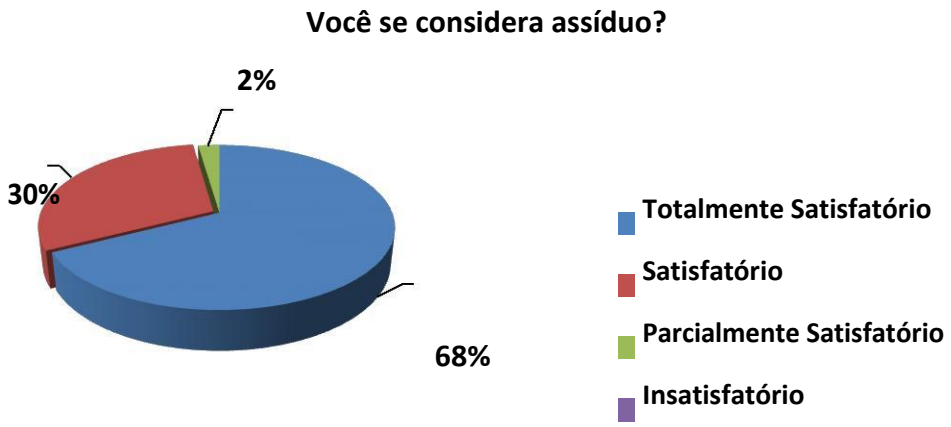



No quesito de avaliação das condições de segurança, 9% encontram-se totalmente satisfeitos, 33% encontram-se satisfeitos, 42% estão parcialmente satisfeitos, 2% estão insatisfeitos e 14% dos funcionários não souberam responder.

Nesse item, o índice de parcialmente satisfeito destaca-se dos demais, portanto, sugere-se que sejam realizadas ações de melhoria das condições de segurança no campus.




Percebe-se no gráfico que 33% estão totalmente satisfeitos com o conhecimento sobre o Manual do Aluno, 37% estão satisfeitos, 23% está parcialmente satisfeito e 7% insatisfeito com o conhecimento sobre as normas e procedimentos internos. Nesse quesito, considerando o grau de parcialmente satisfeitos e insatisfeitos, sugere-se que sejam intensificadas as formas de apresentação das normas e procedimentos internos da IES, com o intuito que todos os discentes tornem-se conhecedores das mesmas.




Com relação à assiduidade, 68% dos avaliadores responderam estar totalmente satisfeitos, 30% estão satisfeitos e apenas 2% encontra-se parcialmente insatisfeito com a sua assiduidade no trabalho. Nesse quesito percebe-se que a maioria dos discentes consideram-se assíduos.

## 6. FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES

Após as avaliações interna e de cursos de graduação procedeu-se a elaboração de um quadro com a representatividade de forma sintética das fragilidades e potencialidades apontadas nos resultados dessas avaliações. Foram consideradas como potencialidades as dimensões nas quais os setores não se manifestaram com observações regulares ou deficitárias.

O processo contínuo desta avaliação considerou apenas algumas dimensões, a saber: D2, D7 e D9; dentre as 10 dimensões estabelecidas pelo SINAES:

D1. Missão e PDI

**D2. Política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão** D3. Responsabilidade social da IES

D4. Comunicação com a sociedade

D5. As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e técnico administrativo D6. Organização de gestão da IES

**D7. Infraestrutura física**

D8. Planejamento de avaliação

**D9. Políticas de atendimento aos estudantes**

D10. Sustentabilidade financeira

O quadro a seguir descreve as fragilidades e potencialidades apontadas no processo de avaliação interna, por categoria, assim como, na avaliação dos cursos de graduação.

## QUADRO DE FRAGILIDADES, POTENCIALIDADES E AÇÕES CORRETIVAS

| | | |
|---|---|---|
| **D2 – POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO** | **FRAGILIDADES** | Não reconhecimento do curso de Enfermagem até o momento. |
| | **POTENCIALIDADES** | Recredenciamento Institucional;<br>Reconhecimento de Administração e Alimentos.<br>Autorização para o curso de Medicina Veterinária (em andamento)<br>Implementação de cursos de pós-graduação.<br>Contratação de docentes com título *stricto sensu*. |
| | **AÇÕES CORRETIVAS** | Incremento do acervo bibliográfico;<br>Inicio da Pesquisa Científica na Instituição;<br>Criação de grupo de pesquisa. |

| | | |
|---|---|---|
| **D7 – INFRAESTRUTURA** | **FRAGILIDADES** | Falta consolidar os serviços postos à disposição dos discentes em todos os setores. |
| | **POTENCIALIDADES** | Reestruturação e ampliação da Biblioteca.<br>Plano Institucional para expansão do acervo da Biblioteca.<br>Biblioteca virtual e digital composta por livros, revistas, periódicos e pesquisa em diversas áreas do conhecimento.<br>Laboratório de informática.<br>Brinquedoteca no campus.<br>Instalações físicas garantindo o bom funcionamento da IES.<br>Espaços adequados aos Portadores de Necessidades Especiais.<br>A disciplina de Libras faz parte da grade curricular de todos os cursos. |
| | **AÇÕES CORRETIVAS** | Incremento do acervo bibliográfico;<br>Inicio da Pesquisa Científica na Instituição;<br>Criação de grupo de pesquisa. |

| | | |
|---|---|---|
| **D9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE** | **FRAGILIDADES** | Apoio à realização de atividades.<br>Atendimento a distância. |
| | **POTENCIALIDADES** | Programas de Bolsas.<br>Adequação do campus em relação à infraestrutura para vários tipos de eventos.<br>Serviços próprios e terceirizado, garantindo o bom atendimento ao aluno. |
| | **AÇÕES CORRETIVAS** | Implementação de uma Central de Atendimento ao aluno.<br>Ações de apoio à realização de atividades científica.<br>Participação em eventos. |

## 7. CONCLUSÃO

A Comissão Própria de Avaliação conclui que o processo de autoavaliação institucional foi de grande valia, visto que foi possível identificar as fragilidades e potencialidades da IES, podendo adotar ações de melhoria, onde foram identificados problemas e desta forma melhorar a oferta e qualidade do ensino.

O processo de autoavaliação 2014 teve início em abril de 2014 e conclusão em março de 2015. Nesse sentido, a CPA buscou, no decorrer do ano, identificar as ações tomadas no processo de autoavaliação 2013, tornando o processo de avaliação 2014 uma continuidade da autoavaliação de 2013.

Durante o processo de avaliação, a CPA foi muito bem recebida pelos setores responsáveis, os quais se tornaram cientes dos processos e ações desenvolvidas pela CPA e propuseram-se a buscar formas de melhoria nos quesitos em que se encontraram problemas. Nesse relatório, a CPA apontou todas as ações já realizadas e as que ainda faltam realizar para concluir o ciclo avaliativo no ano de 2015.

A CPA definiu que, após a apresentação do relatório aos órgãos competentes e à comunidade acadêmica, todas as ações de melhoria a serem tomadas pelos setores responsáveis serão respaldadas no relatório de direcionamento a ser encaminhado à CPA para acompanhamento e arquivamento dos processos desenvolvidos.

Em todo o processo de autoavaliação demonstra-se que a instituição realiza a sua missão com qualidade e responsabilidade social. Os problemas revelados nas pesquisas mostram-se ser, na maioria, operacionais enquanto que as potencialidades concentram-se em aspectos essenciais da vida acadêmica como a qualidade do ensino, a competência e responsabilidade de docentes e administradores.

O ISEED/FAVED reconhece-se como Instituição de Educação Superior que se distingue pela atenção especial que dedica àqueles que buscam a formação em nível superior. Por isso, procura tornar seus ambientes acolhedores e adequados aos fins que se propõe: oferecer condições para que os alunos possam adquirir e produzir novos conhecimentos, o que se traduz em salas adequadas, equipamentos especializados, serviços desempenhados com competência e presteza, recursos didáticos, professores capacitados e qualificados e em constante formação, corpo técnico capacitado.