



Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

**Nome/Cód.: Instituto Superior de Educação Elvira Dayrell/1998
Faculdade dos Vales Elvira Dayrell/4289**

Caracterização: Instituição Privada
ISEED – Instituto Superior de Educação
FAVED – Faculdade
Estado: Minas Gerais Município: Virginópolis

Comissão Própria de Avaliação do ISEED/FAVED

Membros

Flávio Rocha Puff *
Argemiro Afonso Dumont Lessa
Maria de Fátima Mesquita
Any Marcolini Lessa Simões
Maria Geralda Campos
Gabriel Geraldo Soares de Souza

Representação

Representante do Corpo Docente
Representante das IES
Representante da Mantenedora
Representante do Corpo Discente
Representante do Corpo Administrativo
Representante da Sociedade Civil

Período do Mandato: De 2008 a 2010

INTRODUÇÃO

O relatório que segue tem como objetivo expor as atividades desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação do Instituto Superior de Educação Elvira Dayrell e da Faculdade dos Vales Elvira Dayrell. A opção por um relatório único para as duas instituições justifica-se pelos seguintes fatos: Os membros da CPA são os mesmos para as duas instituições, as duas funcionam no mesmo espaço, partilham dos mesmos funcionários técnicos-administrativos, além de estarem sob o regimento do mesmo PDI.

A Comissão Própria de Avaliação do ISEED/FAVED vem desenvolvendo importante trabalho no sentido de fortalecer a instituição nas suas diversas áreas, apontando as fragilidades e sugerindo ações para minimizá-las. Temos procurado com bastante esforço dos membros da comissão cumprir a proposta de avaliação institucional interna sugerida pelo MEC por meio do SINAES, a confiança no sistema e os resultados alcançados têm sido a nossa grande fonte de motivação.

Dificuldades encontramos muitas como desconfiança da comunidade acadêmica, perda de importantes membros por motivos variados, sendo o principal a troca de instituição, desinteresse de alguns membros, contudo tais dificuldades não impediram a seqüência do trabalho. Vale ressaltar aqui a colaboração do corpo diretivo da instituição que quase sempre acatou as sugestões encaminhadas pela CPA.

A Comissão Própria de Avaliação do ISEED/FAVED conta com o apoio fundamental de um núcleo de pesquisa da instituição, o NESPISSSED – Núcleo de Estudos Sócio-Político do ISEED que funciona desde o ano de 2005, coordenado pelo prof. Flávio Rocha Puff. O núcleo desde sua fundação promoveu diversas pesquisas de caráter interno como avaliações dos discentes sobre a instituição como um todo além de ter realizado pesquisas em parceria com outros núcleos universitários como o NEASPOC da Universidade Federal de Ouro Preto, a prefeitura de Ouro Branco, pesquisa na cidade de Guanhães entre outras. Dessa forma, o núcleo tem contribuído substancialmente no levantamento de dados quantitativos junto ao corpo discente e docente e técnico-administrativo da instituição.

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

A metodologia empregada é a da aplicação de questionários¹ e aplicado em todos alunos presentes nos dias previamente marcados para aplicação. Na última pesquisa realizada no final do ano de 2007 o aluno não colocou o nome do questionário para evitar algum tipo de constrangimento na hora de responder o questionário, apesar de que na pesquisa anterior o anonimato de todos respondentes fora respeitado.

Os dados dessa pesquisa serão expostos mais a frente neste relatório. Quanto a avaliação dos professores também foi realizada uma pesquisa que infelizmente não tem seu relatório finalizado para constar nesta apresentação, muito embora o seu representante seja um membro ativo da comissão e sempre tem levado a mesma as reivindicações dos seus representados. O Relatório docente deverá estar finalizado até o fim do mês de Junho. Já os técnico-administrativos são avaliados pelos representantes de seus seguimentos de forma qualitativa dado o número reduzido dos mesmos, além de ser um método mais eficaz para grupos pequenos. Portanto são feitas periodicamente grupos focais para levantamento de reivindicações dos funcionários dos diversos setores da IES como biblioteca, laboratórios, secretaria, limpeza entre outros setores.

É importante salientar que os critérios estabelecidos pela CPA estão baseados na missão e os objetivos da instituição previstos no seu PDI os quais estão expostos abaixo:

Missão

O Instituto Superior de Educação Elvira Dayrell – ISEED e a Faculdade do Vale Elvira Dayrell – FAVED – instituição de ensino superior – tem como missão oferecer um ensino de graduação, de pós-graduação e capacitação com qualidade, articulado com atividades de extensão, pesquisa (iniciação científica), e promover a geração, difusão e transferência de conhecimentos, com ações voltadas para a integração com o setor produtivo e prestação de serviços à comunidade em que está inserida.

Nesse contexto, e de forma a agregar à sociedade cidadãos competentes e preparados para um convívio social, aptos para atender às tendências do mercado de trabalho cada vez mais exigente, proporcionará ao seu corpo discente, docente e técnico-administrativo, uma sólida formação humana, ética e profissional.

¹ Os questionários aplicados na última pesquisa encontra-se em anexo a este relatório.

A **FAVED** estará compromissada com a satisfação de todos os seus clientes internos e externos e com a transformação social, visando contribuir com o desenvolvimento da ciência e tecnologia e da qualidade de vida.

1.4 Finalidades

A **Faculdade do Vale Elvira Dayrell - FAVED**, para a qual se solicita o devido credenciamento através deste **Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI**, está sendo pensada para ministrar um ensino de qualidade, totalmente enquadrado no contexto de sua localização – o Município de Virgíópolis -, e tem como finalidades, dentre outras:

- ✓ Formar profissionais capazes de criar e aplicar os seus conhecimentos e as tecnologias da informação e comunicação, de uma maneira inovadora e criativa, contribuindo e valorizando sua formação continuada e desenvolvendo habilidades conceituais que lhes facilitem a investigação de soluções adequadas à realidade profissional;
- ✓ Incentivar o trabalho de pesquisa e investigação científica, visando ao desenvolvimento da ciência e da tecnologia e à criação e difusão da cultura;
- ✓ Estender os seus serviços à comunidade, numa perspectiva de valorização recíproca;
- ✓ Oferecer cursos, projetos ou programas de estudo de acordo com as necessidades mercadológicas, identificadas através de pesquisas, com vistas à estimulação e ampliação das competências e habilidades requeridas pelo mercado;
- ✓ Capacitar e qualificar o seu corpo docente e técnico-administrativo com cursos de especialização ou aperfeiçoamento, com vistas a melhorar o seu desempenho prático;
- ✓ Manter, como órgão de divulgação das atividades da FAVED, o Jornal criado e editado pelo ISEED que pretende, com suas edições periódicas, ser um meio de comunicação com a comunidade local;
- ✓ Criar a Revista da FAVED para divulgação de teses, dissertações, monografias ou outros trabalhos acadêmicos ou profissionais do pessoal docente, discente e/ou técnico-administrativo;

- ✓ Contribuir para o progresso e desenvolvimento da sua região de inserção.

1.5 Objetivos e Metas

A **Faculdade do Vale Elvira Dayrell – FAVED**, uma instituição de ensino, pesquisa e extensão, em todos os níveis e ramos do conhecimento, voltados para a realidade do País e, em especial, ao Estado de Minas Gerais e da região de sua influência, de acordo com o art. 2º de seu Regimento, tem por objetivos:

I	- a formação, em cursos de graduação presenciais ou a distância, de profissionais e especialistas de nível superior, comprometidos com a realidade e com a solução dos problemas nacionais e da região;
II	- a realização de pesquisas e o estímulo às atividades criadoras;
III	- a extensão do ensino e da pesquisa à comunidade, mediante atividades de extensão e de prestação de serviços;
IV	- a promoção do intercâmbio e da cooperação com instituições de ensino dos diversos graus, tendo em vista o desenvolvimento da educação, da cultura, das artes, das ciências e da tecnologia;
V	- a participação no desenvolvimento sócio-econômico do país e, em particular, da região Sudeste, como organismo de consulta, assessoramento e prestação de serviços, em assuntos relativos aos diversos campos do saber;
VI	- a promoção de programas e cursos de pós-graduação, de atualização, de extensão e seqüenciais, nas modalidades presencial e a distância;
VII	- promover a educação integral sob os princípios da liberdade, da fraternidade e da solidariedade humana;
VIII	- estimular a criação artística, as manifestações culturais e as práticas desportivas;
IX	- promover estudos e atividades relacionados à defesa e preservação do meio ambiente;
X	- promover ações educativas para conscientização da comunidade, visando à compreensão dos direitos e deveres humanos, da cidadania e do exercício pleno da liberdade e da democracia; e
XI	- respeitar e difundir os princípios universais dos direitos humanos e da preservação do meio ambiente.

AÇÕES PLANEJADAS

Neste biênio a Comissão Própria de Avaliação do ISEED/FAVED reuniu-se para planejar as ações de avaliação, discussão da melhor metodologia para fazê-las, análise dos dados feitos nos levantamentos junto a comunidade acadêmica, entre outros. Para a discussão das metodologias das pesquisas avaliativas tivemos fundamental apoio do NESPISEED com a experiência do seu coordenador neste tipo de pesquisa.

Dessa forma, a pesquisa de maior expressão, a realizada com os alunos, foi discutida em algumas reuniões entre os membros da CPA e a coordenação do NESPISEED. A idéia era construir uma avaliação que significasse avanço em relação a anterior realizada pelo mesmo núcleo no ano de 2005. Por fim a Comissão decidiu por uma avaliação que evidenciasse as insatisfações dos alunos da forma mais detalhada. Isso porque, na primeira avaliação, por exemplo, não houve menção a nenhum docente nas perguntas aos discentes, nesta corrigimos isso. Pois, necessitávamos localizar alguns docentes os quais a reclamação por parte dos discentes se estavam recorrentes. A avaliação dos cursos. Outra mudança foi a não identificação por parte dos alunos nos questionários dando maior liberdade aos mesmos para avaliarem a instituição e munir a CPA de dados mais confiáveis.

Para finalizar o trabalho a CPA propôs um seminário para divulgação dos resultados da pesquisa e a divulgação de parte dos dados via internet. Por questões éticas as questões que envolviam nomes de pessoas ligadas a instituição não seriam propaladas.

Outra ação planejada foi a pesquisa junto aos funcionários do ISEED/FAVED. Percebemos a necessidade de fazer um levantamento junto aos funcionários dos diversos seguimentos da instituição. Tal pesquisa foi pensada no sentido de permitir que o funcionário pudesse avaliar a instituição e ao mesmo tempo fizesse uma auto-avaliação a respeito da sua contribuição para o crescimento institucional.

Para além dessas duas pesquisas a CPA reuniu-se periodicamente para discutir temas propostos a partir das demandas apresentadas pelas representações dos diversos seguimentos que a compõe. Dessa maneira, foram discutidas questões como: Implantação de um programa de pós-graduação, melhoria da infra-estrutura dos cursos, implementação do plano de carreira, desenvolvimento da pesquisa, expensação do ofereciemnto de bolsas de estudo para docentes e discentes, maior interação com a comunidade (extensão rural), melhoria salarial, entre outras

questões. Todas questões depois de discutidas seriam encaminhadas a direção do ISEED/FAVED.

AÇÕES REALIZADAS

Como grande atividade programada e executada pela Comissão Própria de Avaliação do ISEED/FAVED não podemos deixar de iniciar falando da Pesquisa de Avaliação Institucional Discente.

A Segunda Pesquisa de Avaliação Institucional do ISEED realizada entre os dias 6 e 14 de julho de 2007 vem dar continuidade ao processo, iniciado em novembro de 2005, que é o de ouvir a opinião da comunidade discente do ISEED quanto as suas inquietudes em relação à Instituição.

A pesquisa ouviu 358 alunos matriculados nos cursos de graduação do ISEED e da FAVED. Esse número é inferior ao registrado na primeira pesquisa 430, tal fato se explica pela redução de alunos a qual passou a instituição no ano de 2007. Os discentes responderam um questionário (anexo 1) de forma orientada pelos professores envolvidos na equipe do NESPISEED com questões referentes ao seu perfil sócio-econômico, a avaliação da Instituição, das coordenações e do ensino oferecido, entre outras. O objetivo foi de ouvir a comunidade discente na busca conhecer melhor o alunado, bem como, a melhoria dos serviços prestados pela IES.

Os alunos ouvidos por curso foram os seguintes:

Cursos avaliados

	Número de alunos	Percentual
Educacao Fisica	99	27,7
Historia	41	11,5
Pedagogia	54	15,1
Letras	45	12,6
Matematica	35	9,8
Ciencias Biologicas	31	8,7
Enfermagem	23	6,4
Geografia	29	8,1
Tecnologia em Alimentos	1	,3
Total	358	100,0

NESPISEED

Dos respectivos períodos:

Períodos

	Freqüência	Percentual
1	57	15,9
2	27	7,5
3	42	11,7
4	33	9,2
5	98	27,4
6	68	19,0
7	22	6,1
NR	11	3,0
Total	358	100,0

NESPISEED

Um dos dados que nos chamou a atenção inicialmente nesta pesquisa relacionasse a distribuição geográfica de nossos alunos como podemos ver na tabela da página 8. Da primeira pesquisa para esta segunda os alunos de cidades mais distantes do ISEED/FAVED diminuíram enquanto das cidades que fazem limite com Virginópolis (incluindo a mesma) como Guanhães, São João Evangelista, Divinolândia aumentaram expressivamente reafirmando a inserção da Instituição regionalmente.

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

Cidade de origem

	Frequência	Percentual
Virginópolis	49	13,7
Correntinho	11	3,1
Divinolândia	16	4,5
Guanhães	37	10,3
Coluna	10	2,8
São Sebastião do Maranhão	7	2,0
Dom Joaquim	4	1,1
Nacip Raydan	2	,6
Sardoá	12	3,4
Serro	13	3,6
Materlândia	8	2,2
Serra Azul de Minas	4	1,1
Nova União	1	,3
Belo Horizonte	11	3,1
São pedro do Suaçui	3	,8
Santa Maria do Suaçui	9	2,5
Itabira	2	,6
São João Evangelista	7	2,0
São Geraldo da Piedade	4	1,1
Angelândia	1	,3
Conceição do Mato Dentro	8	2,2
São José do Jacuri	2	,6
Virgolândia	2	,6
Rio Vermelho	5	1,4
Capelinha	1	,3
Peçanha	9	2,5
Alvorada de Minas	1	,3
Dores de Guanhães	15	4,2
Ferros	8	2,2
Braunas	8	2,2
Morro do Pilar	1	,3
Santa Efigênia de Minas	4	1,1
Sapucaia de Guanhães	2	,6
Gonzaga	5	1,4
Carmésia	5	1,4
Santo Antônio do Rio Abaixo	1	,3
Governador Valadares	3	,8
Contagem	1	,3
Sabinópolis	8	2,2
Sabará	3	,8
Setubinha	2	,6
José Raydan	4	1,1
Felício dos Santos	2	,6
Joanésia	2	,6
Caeté	2	,6
Santo Antônio do Itambé	1	,3
Ipatinga	1	,3
Raposos	1	,3
Paulista	1	,3
Açucena	2	,6
Cantagalo	2	,6
Bocaiuvas	1	,3
Novo Cruzeiro	2	,6
Esmeralda	2	,6
Passalém	1	,3
Santa Luzia	1	,3
NR	28	7,8
Total	358	100,0

NESPISEED

Quanto ao perfil sócio-econômico dos alunos informação de fundamental importância para a CPA quanto para a Instituição para elaboração de estratégias de ação junto ao alunado. Nas tabelas que seguem podemos vislumbrar um pouco do perfil dos alunos do ISEED/FAVED.

Sexo dos alunos

	Freqüência	Percentual
Masculino	100	27,9
Feminino	250	69,8
NR	8	1,9
Total	358	100,0

NESPISEED

Faixa Etária

	Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
17 a 19 anos	38	10,6	10,6
20 a 24 anos	103	28,8	39,4
25 a 34 anos	110	30,7	70,1
35 a 44 anos	72	20,1	90,2
45 a 59 anos	26	7,3	97,5
60 anos ou mais	1	,3	97,8
NR	8	2,2	100,0
Total	358	100,0	

NESPISEED

Estado civil

	Freqüência	Percentual
Solteiro	198	55,3
Casado	136	38,0
Separado	14	3,9
Viuvo	2	,6
Outros	6	1,7
NR	2	,6
Total	358	100,0

NESPISEED

Mora em área urbana ou rural?

	Freqüência	Percentual
Urbano	270	75,4
Rural	84	23,5
NR	4	1,1
Total	358	100,0

NESPISEED

Qual foi a renda familiar no mês passado

	Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Ate R\$380.00	47	13,1	13,1
De R\$380.01 a R\$760.00	102	28,5	41,6
De R\$760.01 a R\$1140.00	90	25,1	66,8
De R\$1140.01 a R\$1900.00	34	9,5	76,3
De R\$1900.01 a R\$3800.00	26	7,3	83,5
De R\$3800.01 a R\$11400.00	9	2,5	86,0
Mais de R\$11400.01	2	,6	86,6
Nao tiveram renda	1	,3	86,9
NR	39	11,1	97,8
NS	8	2,2	100,0
Total	358	100,0	

NESPISEED

Faz algum trabalho remunerado?

	Freqüência	Percentual
Sim	287	80,2
Não	63	17,6
NR	8	2,2
Total	358	100,0

NESPISEED

Decorridos um ano e meio da Primeira Pesquisa de Avaliação Institucional do ISEED retomamos a questão do perfil do aluno, que a nosso ver, deve ser montado levando em consideração a série histórica. Dessa forma, a comparação com a primeira pesquisa será a tônica na montagem desse perfil.

As mulheres mantêm o predomínio entre os alunos numa razão de 3 por 1. A idade média dos alunos continua alta 28,5 anos, apesar de uma ligeira queda de 1 ano e meio em relação a primeira pesquisa. Uma mudança quanta a idade dos alunos é o aumento da participação de alunos nas faixas etárias mais baixas, 39,4% tem entre 17 e 24 anos contra 34,2 da última pesquisa. Os solteiros tiveram um crescimento de 8% enquanto os casados diminuiram 5% reflexo do aumento de entradas das faixas menores de idade.

Quanto a cor tivemos a manutenção da mesma tendência da primeira, ou seja, mais de 60% dos discentes se declararam pretos ou pardos. Outro aspetos que manteve a regularidade foi o local onde moram, para cada 1 que mora na zona rural temos 3 que moram na zona urbana.

Já em relação a vida escolar dos discentes dos alunos do ISEED, a média de anos em que concluíram o ensino médio continua elevada 9,67, contra 10,03 da primeira. A proveniência continua sendo as escolas públicas com índices muito próximos nas duas pesquisas. A escolaridade dos pais é baixa com menores índices registrados entre os homens. Tal dado também reafirma um aspecto que é a pouca tradição familiar de estudos dos discentes.

Com relação ao trabalho, 80% do corpo discente realiza alguma atividade remunerada. Um número alto se pensarmos nas limitações da região em que estão inseridos e que mostra também que o aluno do ISEED trabalha para pagar sua faculdade. O serviço

público continua sendo o grande empregador dos alunos do ISEED, 53% do total, 10% a menos do que na primeira pesquisa, porém alto índice se comparado com o restante da população. Dos que responderam não ter trabalho remunerado, 68,5% dedicam exclusivamente aos estudos. O desemprego pelo que aponta os dados não parece ser um problema para os alunos, apenas 2,8% declaram estar sem trabalho, mesmo índice da primeira.

Entretanto se o desemprego não é problema a remuneração é um obstáculo para os discentes do ISEED, aproximadamente 67% dos alunos afirmaram ter tido renda mensal abaixo de três salários, índice maior em 7% em relação a primeira. Um índice baixo se pensarmos que descontado a esse valor tem as despesas de casa, de transporte para a faculdade, xerox e mensalidades. Uma realidade que aponta as dificuldades enfrentadas por esses alunos no caminho da graduação.

Em suma os dados apontam um perfil muito próximo do que encontramos a um ano e meio no ISEED, ou seja, um alunado com severas restrições econômicas. A predominância de afro-descendentes, assalariados, baixa escolaridade dos pais, a formação em escolas públicas, entre outros apontamentos indicam que trata-se de um alunado com especificidades desafiadoras para a Instituição.

Seguindo com os dados da pesquisa foi feita uma pergunta a respeito da avaliação que os alunos faziam da instituição e o resultados foi o seguinte:

Avaliação do ISEED

	Frequência	Percentual	Percentual acumulado
Otimo	15	4,2	4,2
Bom	224	62,6	66,8
Regular	79	22,1	88,8
Ruim	31	8,7	97,5
Pessimo	6	1,7	99,2
NR	3	,8	100,0
Total	358	100,0	

NESPISEED

A avaliação da Instituição apresentou uma melhora expressiva em relação a primeira pesquisa, 8% a mais de alunos avaliaram positivamente. Todavia, a avaliação negativa aumentou significativamente passando de 3,1% para 10,4 %. Para a comissão esses números positivos relacionam-se com a mudança para o campus novo, uma vez que, a instituição funcionava de forma improvisada em algumas escolas de Virgíópolis. Já a avaliação negativa é o reflexo de alguns problemas no oferecimento de serviços por parte da instituição como atendimento no financeiro, serviço de xérox, limpeza de banheiros e mensalidades altas que persistem mesmo com a pressão da CPA junto a direção do ISEED/FAVED.

Dentro do contexto da avaliação institucional as coordenações também forma alvo de nossa pesquisa, a seguir as tabelas com as avaliação por cursos.

Avaliação da coordenação do curso de Educação Física

	Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Ótimo	22	22,2	22,2
Bom	55	55,6	77,8
Regular	13	13,1	90,9
Ruim	4	4,0	94,9
NR	5	5,1	100,0
Total	99	100,0	

a. Cursos avaliados = Educacao Fisica

Avaliação da coordenação do curso de História

	Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Otimo	21	51,2	51,2
Bom	18	43,9	95,1
Regular	1	2,4	97,6
NR	1	2,4	100,0
Total	41	100,0	

a. Cursos avaliados = Historia

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

Avaliação da coordenação do curso de Pedagogia

	Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Otimo	6	11,1	11,1
Bom	41	75,9	87,0
Regular	5	9,3	96,3
Ruim	1	1,9	98,1
NR	1	1,9	100,0
Total	54	100,0	

a. Cursos avaliados = Pedagogia

Avaliação da coordenação do curso de Letras

	Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Otimo	14	31,1	31,1
Bom	26	57,8	88,9
Regular	4	8,9	97,8
NR	1	2,2	100,0
Total	45	100,0	

a. Cursos avaliados = Letras

Avaliação da coordenação do curso de Matemática

	Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Otimo	19	54,3	54,3
Bom	13	37,1	91,4
Regular	2	5,7	97,1
Pessimo	1	2,9	100,0
Total	35	100,0	

a. Cursos avaliados = Matematica

Avaliação do curso de Ciências Biológicas

	Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Otimo	5	16,1	16,1
Bom	19	61,3	77,4
Regular	5	16,1	93,5
Ruim	1	3,2	96,8
Pessimo	1	3,2	100,0
Total	31	100,0	

a. Cursos avaliados = Ciencias Biologicas

Avaliação da coordenação do curso de enfermagem

	Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Otimo	1	4,3	4,3
Bom	12	52,2	56,5
Regular	4	17,4	73,9
Ruim	6	26,1	100,0
Total	23	100,0	

a. Cursos avaliados = Enfermagem

Avaliação da coordenação do curso de Geografia

	Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Otimo	7	24,1	24,1
Bom	19	65,5	89,7
Regular	2	6,9	96,6
Pessimo	1	3,4	100,0
Total	29	100,0	

a. Cursos avaliados = Geografia

O Parâmetro para saber se uma coordenação foi bem avaliada ou não deve ser tomado pela avaliação geral. Dessa forma, as coordenações de História, Matemática, Geografia, Letras e Pedagogia estão acima da média na seqüência apresentada, enquanto Educação física, Ciência biológicas e Enfermagem estão abaixo dos índices gerais sendo a última a mais preocupante.

Filtrando melhor para chegarmos aos fatores que interferiam na avaliação dos cursos do ISEED/FAVED podemos perceber que os problemas apresentados se referem na sua maioria a atuação dos professores em sala de aula como enrolação, falta de explicação, mau humor, pontualidade, entre outros. Os cursos em que os alunos disseram não haver problema devem ser exaltados e entendidos como um aspecto positivo, com destaque para o curso de História em que quase metade dos alunos não indicaram problemas seguido do curso de Letras.

O corpo docente foi também avaliado coletivamente e individualmente. O quadro que segue tem informações da avaliação conjunta dos professores do ISEED/FAVED.

Avaliação dos professores do ISEED

	Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Otimo	61	17,0	17,0
Bom	262	73,2	90,2
Regular	20	5,6	95,8
Ruim	6	1,7	97,5
Pessimo	1	,3	97,8
NR	8	2,3	100,0
Total	358	100,0	

NESPISEED

A avaliação positiva dos professores apresenta índice elevadíssimo, com mais de 90% de aprovação, tendência já apontada na primeira pesquisa. O que mostra ser um aspecto que influencia na avaliação positiva da instituição como um todo. O envolvimento do corpo docente, a qualificação e o bom relacionamento pesaram decisivamente nesta boa aprovação. É obvio que uma avaliação geral esconde problemas localizados em alguns cursos, para isso fizemos a avaliação dos docentes por curso, como podemos acompanhar na página a seguir.

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

Qual avaliação dos professores do seu curso?

Cursos avaliados		Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Educação Física	Otimo	14	14,1	14,1
	Bom	73	73,7	87,9
	Regular	7	7,1	94,9
	Ruim	2	2,0	97,0
	NA	1	1,0	98,0
	NR	2	2,0	100,0
	Total	99	100,0	
Historia	Otimo	16	39,0	39,0
	Bom	23	56,1	95,1
	NR	2	4,9	100,0
	Total	41	100,0	
Pedagogia	Otimo	7	13,0	13,0
	Bom	43	79,6	92,6
	Regular	3	5,6	98,1
	NR	1	1,9	100,0
	Total	54	100,0	
Letras	Otimo	8	17,8	17,8
	Bom	36	80,0	97,8
	Regular	1	2,2	100,0
	Total	45	100,0	
Matematica	Otimo	10	28,6	28,6
	Bom	22	62,9	91,4
	Ruim	2	5,7	97,1
	NR	1	2,9	100,0
	Total	35	100,0	
Ciencias Biologicas	Otimo	1	3,2	3,2
	Bom	20	64,5	67,7
	Regular	7	22,6	90,3
	Ruim	1	3,2	93,5
	Pessimo	1	3,2	96,8
	NR	1	3,2	100,0
	Total	31	100,0	
Enfermagem	Otimo	5	21,7	21,7
	Bom	18	78,3	100,0
	Total	23	100,0	
Geografia	Bom	26	89,7	89,7
	Regular	2	6,9	96,6
	Ruim	1	3,4	100,0
	Total	29	100,0	

NESPISSEED

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

Os professores dos cursos de Enfermagem, Letras, História, Pedagogia, Matemática nessa seqüência apresentam índices de aprovação acima da média geral, enquanto, Geografia, Educação física e Ciência Biológicas estão abaixo da média com especial destaque negativo ao último curso.

Foi feita ainda uma avaliação individualizada dos professores do ISEED/FAVED onde os alunos colocavam o nome do professor e dava uma nota de 0 a 10 para os indicados, por questões éticas não divulgamos essas informações e limitamos a apresentá-las aos coordenadores dos cursos e a Diretoria Acadêmica.

Ainda com relação a parte acadêmica avaliamos as orientações de estágio e Trabalho de Conclusão de curso e as avaliações foram as seguintes:

Avaliação do estágio supervisionado

	Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Otimo	44	12,3	12,3
Bom	126	35,2	47,5
Regular	23	6,4	53,9
Ruim	18	5,0	58,9
Pessimo	4	1,1	60,1
NA	13	3,6	63,7
NR	130	36,3	100,0
Total	358	100,0	

NESPISEED

Qual sua satisfação com relação a orientação do TCC?

	Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Satisfeito	88	24,6	24,6
Muito satisfeito	24	6,7	31,3
Insatisfeito	16	4,5	35,8
Muito satisfeito	16	4,5	40,2
Indiferente	6	1,7	41,9
NA	21	5,9	47,8
NR	185	51,7	99,4
NS	2	,6	100,0
Total	358	100,0	

NESPISEED

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

Avaliação do estágio supervisionado

Cursos avaliados		Frequência	Percentual	Cumulative Percent
Educação Física	Otimo	15	15,2	15,2
	Bom	44	44,4	59,6
	Regular	7	7,1	66,7
	Ruim	3	3,0	69,7
	Pessimo	1	1,0	70,7
	NA	5	5,1	75,8
	NR	24	24,2	100,0
	Total	99	100,0	
Historia	Otimo	2	4,9	4,9
	Bom	12	29,3	34,1
	Regular	3	7,3	41,5
	Ruim	4	9,8	51,2
	Pessimo	3	7,3	58,5
	NR	17	41,5	100,0
	Total	41	100,0	
Pedagogia	Otimo	12	22,2	22,2
	Bom	22	40,7	63,0
	Regular	3	5,6	68,5
	Ruim	1	1,9	70,4
	NA	2	3,7	74,1
	NR	14	25,9	100,0
	Total	54	100,0	
Letras	Otimo	7	15,6	15,6
	Bom	19	42,2	57,8
	Regular	1	2,2	60,0
	Ruim	3	6,7	66,7
	NR	15	33,3	100,0
	Total	45	100,0	
Matematica	Otimo	2	5,7	5,7
	Bom	3	8,6	14,3
	Regular	2	5,7	20,0
	Ruim	4	11,4	31,4
	NA	1	2,9	34,3
	NR	23	65,7	100,0
	Total	35	100,0	
Ciencias Biologicas	Otimo	3	9,7	9,7
	Bom	17	54,8	64,5
	Regular	4	12,9	77,4
	Ruim	1	3,2	80,6
	NR	6	19,4	100,0
	Total	31	100,0	
Geografia	Otimo	3	10,3	10,3
	Bom	7	24,1	34,5
	Regular	3	10,3	44,8
	Ruim	1	3,4	48,3
	NA	4	13,8	62,1
	NR	11	37,9	100,0
	Total	29	100,0	

NESPISEED

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

Qual sua satisfação com relação a orientação do TCC?

Cursos avaliados		Freqüência	Percentual	Percentual acumulado
Educação Física	Satisfeito	22	22,2	22,2
	Muito satisfeito	9	9,1	31,3
	Insatisfeito	5	5,1	36,4
	Muito satisfeito	8	8,1	44,4
	NA	10	10,1	54,5
	NR	43	43,4	98,0
	NS	2	2,0	100,0
	Total	99	100,0	
Historia	Satisfeito	13	31,7	31,7
	Muito satisfeito	1	2,4	34,1
	Insatisfeito	2	4,9	39,0
	Muito satisfeito	1	2,4	41,5
	NR	24	58,5	100,0
	Total	41	100,0	
Pedagogia	Satisfeito	23	42,6	42,6
	Muito satisfeito	3	5,6	48,1
	Insatisfeito	2	3,7	51,9
	NA	3	5,6	57,4
	NR	23	42,6	100,0
	Total	54	100,0	
Letras	Satisfeito	16	35,6	35,6
	Muito satisfeito	7	15,6	51,1
	Insatisfeito	2	4,4	55,6
	Muito satisfeito	1	2,2	57,8
	Indiferente	1	2,2	60,0
	NR	18	40,0	100,0
	Total	45	100,0	
Matematica	Satisfeito	5	14,3	14,3
	Insatisfeito	2	5,7	20,0
	Muito satisfeito	2	5,7	25,7
	Indiferente	1	2,9	28,6
	NA	1	2,9	31,4
	NR	24	68,6	100,0
	Total	35	100,0	
Ciências Biológicas	Satisfeito	5	16,1	16,1
	Muito satisfeito	4	12,9	29,0
	Indiferente	1	3,2	32,3
	NA	1	3,2	35,5
	NR	20	64,5	100,0
	Total	31	100,0	
Geografia	Satisfeito	4	13,8	13,8
	Muito satisfeito	1	3,4	17,2
	Insatisfeito	3	10,3	27,6
	Muito satisfeito	3	10,3	37,9
	Indiferente	3	10,3	48,3
	NA	5	17,2	65,5
	NR	10	34,5	100,0
	Total	29	100,0	

NESPISSEED

A orientação recebida nos Trabalhos de Conclusão de Curso também tem reprovação elevada, com especial destaque para os cursos de Matemática, Geografia e Ciências biológicas. As causas são apontadas na tabela acima.

O Estágio supervisionado tem índice de aprovação baixo se compararmos a outros setores da instituição. Em alguns cursos a reprovação tem índices maiores como na Matemática, História e Geografia.

Desenvolvida essa pesquisa a Comissão Própria de Avaliação realizou duas reuniões uma com a Direção do ISEED (Diretor Geral, Diretor Administrativo e Diretor Geral) para expor os dados da pesquisa e debater em cima do que eles apontavam, nesta mesma reunião foi sugerida um encontro com os coordenadores de curso para exposição dos dados da pesquisa. A proposta inicial foi de expor para o corpo diretivo da instituição os dados da pesquisa e juntamente com eles qualificar nossas análises. Fora também passado para cada um dos coordenadores um relatório de seu curso e orientações pela Comissão Própria de Avaliação.

Neste processo de exposição a CPA aproveitou o ensejo para cobrar das lideranças acadêmicas respeito as demandas dos alunos do ISEED/FAVED apontadas na pesquisa. Portanto fora recomendado aos coordenadores os seguintes pontos:

- Maior disponibilidade de tempo para atendimento aos discentes dos cursos.
- Cobrança em cima de determinados professores mal avaliados na pesquisa.
- Cobrar do corpo docente um planejamento para as orientações de Trabalhos de Conclusão de Curso.
- Acompanhar o trabalho de orientação de Estágios Supervisionados.
- Exercer maior controle sobre a pontualidade dos professores na chegada a sala de aula.
- Verificar se as ementas das disciplinas estão sendo corretamente aplicadas.

Para a Direção a partir da pesquisa fora feita as seguintes recomendações:

- Atentar-se para o perfil sócio-econômico do alunado.
- Aumentar o oferecimento de bolsas de estudo, expansão do financiamento institucional (CREDIS).
- Expansão das bolsas de trabalho oferecidas para alunos.
- Revisão das estratégias de marketing para reverter o quadro de perda de alunos nas cidades com um raio maior de distância em relação ao ISEED.

- Promover parcerias com prefeituras, empresas com o objetivo de diminuir o número de vagas ociosas nos cursos oferecidos pela instituição.

- Melhoria no oferecimento dos serviços com vistas a diminuir a taxa de reprovação junto ao corpo discente..

A pesquisa com docentes e técnico administrativos foi realizada no início do semestre letivo de 2008. A proposta da pesquisa como citado anteriormente cumpriu-se, isto é, uma avaliação que permitisse ao funcionário docente ou técnico administrativo avaliar a instituição e fazer uma auto-avaliação do seu desempenho no exercício de sua função.

Portanto, os questionários tiveram uma diferença (ver anexo), ou seja, docentes responderam a perguntas diferentes em relação aos técnico-administrativos. Na categoria docentes incluímos também os docentes da Escola de Aplicação Julinda Campos de Miranda. Dos aproximadamente 70 professores da instituição 52 responderam a pesquisa, já os técnico administrativos foram em número de 26 uma participação expressiva dos dois seguimentos de funcionários.

Infelizmente, o NESPISEED, responsável pelo processamento e elaboração do relatório de dados não passou as informações a CPA dentro do prazo para informarmos neste relatório. A coordenação do núcleo nos passou a informação que o acúmulo de trabalhos impossibilitou a disponibilizar os dados para a comissão. Nós membros da Comissão Própria de Avaliação do ISEED/FAVED assumimos a falha por não termos pressionado os executores da pesquisa na entrega dos resultados finais.

Porém os seguimentos ouvidos nas duas pesquisas muito bem representados na CPA os técnico administrativos inicialmente pelo funcionário Flaviano Rodrigues Chaves e posteriormente substituído pela funcionária Maria Geralda Campos. E no caso dos docentes o representante docente é o coordenador da Comissão Própria de Avaliação o prof. Flávio Rocha Puff. Tais representantes devido a boa relação com seus pares sempre levavam para nossas reuniões as inquietações de seus representados o que nos levou a promover a pesquisa com todo grupo.

Contudo as questões relativas aos docentes e técnico-administrativos foram sempre encaminhados à direção e a mantenedora das faculdades ISEED e FAVED. No caso dos primeiros levamos as seguintes recomendações:

- Aumento do quadro de funcionários na secretaria para evitar a sobre-carga de trabalho.
- Financiamento de curso de reciclagem e aperfeiçoamento para funcionários.
- Bolsas para incentivar o estudo dos funcionários.
- Compra de equipamentos de segurança para os funcionários da obra.
- Convênio para fornecimento de Plano de Saúde para os funcionários.

Em relação ao corpo docente as reivindicações encaminhadas pela CPA ISEED/FAVED foram as seguintes:

- Disponibilizar um técnico para preparar as aulas práticas de laboratório dos cursos de enfermagem e ciências biológicas.
- Implantar uma política institucional de oferecimento de bolsas para professores fazerem suas pós-graduações.
- Melhorar os canais de informação entre as diretorias, coordenações com o corpo docente da instituição.
- Compra de mais equipamentos que auxiliam como recurso didático nas aulas como retro-projetor, data show, entre outros.
- Compra de matérias para as aulas nos laboratórios e melhora nos equipamentos como microscópio.
- Incentivo financeiro para participação de docentes e eventos acadêmicos.

Por fim, a Comissão Própria de Avaliação do ISEED/FAVED reforçou as reivindicações dos diversos seguimentos que compõe a instituição enfatizando a necessidade do investimento na qualificação dos funcionários seja eles docentes ou técnico-administrativos, melhoria das condições de trabalho dos mesmos. Em relação aos discentes cobramos a melhoria dos serviços prestados, além da necessidade de expansão dos investimentos na infra-estrutura dos cursos oferecidos. Finalizando apontamos para uma questão que fazia necessário na instituição que era a implantação de um programa de pós graduação que atendesse sobretudo, os nossos alunos egressos.

RESULTADOS ALCANÇADOS

A ação da Comissão Própria de Avaliação do ISEED/FAVED tem cumprindo o seu papel dentro da instituição ao colocar os seus dirigentes a par dos anseios da comunidade acadêmica com relação a melhoria dos cursos oferecidos pela mesma. O diálogo entre a CPA e a direção da instituição tem colhido bons frutos como ações institucionais a partir de nossas reivindicações destacam os seguintes realizações:

1- Infra-estrutura:

- Pavimentação com bloquetes das passagens de alunos entre os prédios do campus João Paulo II
- Fechamento das laterais da cantina para melhorar as condições de higiene oferecida aos alunos.
- Parceria junto ao DER-MG para execução da obra do trevo na frente do campus dando mais segurança a funcionários e alunos que trafegam na região.
- Avanço nas obras do complexo esportivo do campus João Paulo II.
- Aquisição de ônibus para o transporte de alunos e funcionários.
- Compra de bonecos para as aulas nos laboratórios de anatomia.
- Instalação de ar condicionado para a secretaria e o CPD.

2 – Atendimento ao Discente

- Melhoria dos serviços de xérox
- Parceria com prefeituras com o objetivo de viabilizar sobretudo o transporte para o campus João Paulo II.
- Expansão das bolsas de trabalho.
- Participação em pesquisas do NESPISEED com intercambio com empresas e outras instituições de ensino.
- Participação da instituição em projetos sociais com participação discente como o Projeto Rondon, Oficina do Menor de Virginópolis, entre outros.
- Parcerias com o empresas como a Cenibra, Emflora, Clube Cachoeria, com vista a possibilidade de estágios dos nossos discentes.
- Promoção de eventos acadêmicos.

3- Parte acadêmica

- Reformulação das grades curriculares dos cursos de graduação oferecidos pelo ISEED/FAVED com vistas a ampliação das habilidades dos profissionais formados pela instituição.
- Implantação do programa de pós graduação *Lato Sensu* em História Regional, Educação Inclusiva, Letras, Matemática e Educação Física.
- Afastamento de professores com seguidas avaliações negativas por parte do corpo docente.
- Reformulação da semana acadêmico-cultural do ISEED/FAVED
- Consolidação do CEPEX órgão responsável pela direção da pesquisa e extensão na instituição.
- Reformulação dos Estágios Supervisionados.
-

4- Atendimento ao Docente

- Maior interação entre coordenadores e docentes.
- Disponibilidade de materiais para aulas práticas, sobretudo, nos cursos das áreas biológicas.
- Aumento de bolsas de mestrado por meio do CEPEX.

5 – Outras realizações

- Participação de membros da CPA em eventos para discussão com outras CPAs com o objetivo de promover o intercâmbio e trocar experiências.
- Desenvolvimento de uma política de marketing com êxito na campanha do vestibular para o 1º Semestre de 2008.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação do ISEED/FAVED tem se mostrado atuante apesar de todas as dificuldades encontradas tais como: alta rotatividade de membros da CPA, desinteresse de alguns membros, limitações financeiras da instituição para atender todas as reivindicações encaminhadas, entre outros. Assumimos falhas que cometemos nesse período no que tange a divulgação dos dados das pesquisas. O seminário de divulgação da pesquisa discente programado inicialmente não foi realizado por um descuido da comissão. Reconhecêsemos tal erro e nos comprometemos a cumprir tal etapa da avaliação que é o de expor para a comunidade acadêmica os resultados do processo.


Por fim a direção do ISEED/FAVED tem colaborado para que o processo de auto-avaliação transcorra de maneira autônoma, além de reconhecer neste importante instrumento do SINAES um caminho para melhoria da qualidade do ensino oferecido pela instituição. Esperamos que na próxima avaliação *in loco* tenhamos avançado mais ainda neste processo difícil mas recompensador de avaliar para diminuir as fragilidades e reforçar aquilo que a instituição oferece a comunidade acadêmica.

ANEXOS



Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

 Instituto Superior de Educação Elvira Dayrell	<p><i>AValiação INSTITUCIONAL DISCENTE</i></p> <p>Data: _____ / Julho/ 2007</p>	<p>Quest N°: _____</p>
---	---	------------------------

Bom Dia / Boa Tarde. O NESPISEED está realizando uma pesquisa com os alunos de todos os cursos do ISEED/FAVED com o propósito de conhecê-lo melhor e para ouvir a sua opinião com relação aos professores e a coordenação do seu curso. Para o êxito do nosso trabalho e para a busca de melhorias da instituição contamos com sua participação respondendo esse questionário. Desde já agradecemos e lembre-se uma instituição só se torna forte quando se ouve todos que a fazem. Não perca essa oportunidade.

HORA DE INÍCIO DO QUESTIONÁRIO: _____ (**PREENCHIMENTO OBRIGATÓRIO**)

QUAL SEU CURSO? _____

QUAL O PERÍODO QUE ESTÁ CURSANDO? _____

QUAL A SUA CIDADE? _____

1 SEXO
 1 Masculino 2 Feminino

2 IDADE (ANOTAR A IDADE AO LADO DA OPÇÃO)
 17 a 19 1) _____ 20 a 24 2) _____ 25 a 34 3) _____ 35 a 44 4) _____ 45 a 59 5) _____ 60 ou mais 6) _____

3 Qual seu estado civil? (RESPOSTA ÚNICA)
 1 Solteiro(a)
 2 Casado(a) (Vivi junto com outra pessoa?)
 3 Separado(a) / desquitado(a) / divorciado(a)
 4 Viúvo(a)
 5 Outros

4 Quantas pessoas moram na sua casa? (RESPOSTA ÚNICA):
 _____ 98 NR 99 NS

5 Liste o nome, idade e escolaridade e grau de parentesco das pessoas que moram na sua casa? (ESPONTÂNEA):

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

6 Segundo os critério do IBGE qual define melhor sua cor? (ÚNICA):

1 Branca 2 Parda 3 Preta 4 Índio 5 Amarelo 98 NR 99 NS

7 Dentre a lista de religiões abaixo indique qual delas é a sua: (LEIA DEVAGAR, nesta ordem. Nunca pergunte diretamente a religião) (RESPOSTA ÚNICA)

1 Mormom, Adventista, Testemunha de Jeová
 2 Evangélica pentecostal
 3 Evangélica não-pentecostal
 4 Candomblé
 5 Umbanda
 6 Espírita Kardecista
 7 Católica
 8 Não tem religião
 9 É ateu / não acredita em Deus
 98 NR
 99 NS

8 Há quantos anos completou o segundo grau?:

_____ 98 NR 99 NS

9 Onde concluiu o Ensino médio (2º grau)?

1 Escola Federal 2 Escola Estadual 3 Escola Municipal 4 Escola particular 98 NR 99 NS

10a Já fez outro curso superior? (ESPONTÂNEA E ÚNICA):

1 Sim 2 Não 98 NR 99 NS

10b Qual?

11a Qual o grau de escolaridade do seu pai? (ESPONTÂNEA E ÚNICA):

1 Nunca foi a escola 2 1º a 4º série incompleta 3 1º a 4º série completa
 4 5º a 8º série incompleta 5 5º a 8º série completa 6 2º grau incompleto
 7 2º grau completo 8 Superior 9 Pós graduado
 98 NR 99 NS

11b Qual o grau de escolaridade da sua mãe? (ESPONTÂNEA E ÚNICA):

1 Nunca foi a escola 2 1º a 4º série incompleta 3 1º a 4º série completa
 4 5º a 8º série incompleta 5 5º a 8º série completa 6 2º grau incompleto
 7 2º grau completo 8 Superior 9 Pós graduado
 98 NR 99 NS

12 Você faz algum trabalho remunerado? (ESPONTÂNEA)

1 Sim **13 (SE TRABALHA) No seu trabalho (PRINCIPAL) o(a) Sr(a) é (LEIA AS ALTERNATIVAS, APÓS A RESPOSTA VÁ PARA QUESTÃO 14):**

2 Não (IR PARA A Q.13)

1 Funcionário(a) público(a) 6 Autônomo universitário (profissional liberal)
 2 Assalariado(a) com carteira assinada 7 Empregador (mais de dois empregados)
 3 Assalariado(a) sem carteira assinada 8 Auxiliar de família sem remuneração fixa?
 4 Conta-própria regular 9 Outras situações: _____
 5 Conta-própria temporário (bico) 20 NA 98 NR 99 NS

14 (SE NÃO TRABALHA) Qual é a sua ocupação principal: só estuda, é aposentado(a), é dona de casa ou está desempregado(a)?

1 Estuda 2 Aposentado(a) 3 Dona de casa 4 Está desempregado(a) 5 Pensionista
 6 Outras: _____ 20 NA 98 NR 99 NS

15 Onde vive atualmente, é no meio urbano ou rural?

1 Urbano 2 Rural 98 NR 99 NS

16 Qual sua principal fonte de informação para os acontecimentos da atualidade?

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

- 1 Jornal escrito
- 2 Telejornal
- 3 Rádio
- 4 Revistas
- 5 Outras fontes
- 6 Não me mantenho informado(a)

17 Com qual frequência vai ao:

a. Teatro	1 Sempre	2 As vezes	3 Raramente	4 Nunca	98 NR	99 NS
b. Cinema	1 Sempre	2 As vezes	3 Raramente	4 Nunca	98 NR	99 NS
c. Exposições de artes	1 Sempre	2 As vezes	3 Raramente	4 Nunca	98 NR	99 NS
d. Eventos académicos	1 Sempre	2 As vezes	3 Raramente	4 Nunca	98 NR	99 NS
e. Eventos esportivos	1 Sempre	2 As vezes	3 Raramente	4 Nunca	98 NR	99 NS

18a Que avaliação você faz do ISEED/FAVED?

1 Ótimo 2 Bom 3 Regular 4 Ruim 5 Péssimo?
 20 NA 98 NR OU 99 NS

18b (SÓ PARA QUEM RESPONDEU REGULAR) Regular mais para positivo ou regular mais para negativo?

1 Regular positivo 2 Regular negativo 3 Regular-regular, nem positivo nem negativo 20 NA 98 NR 99 NS

19a Que avaliação você faz da Coordenação do seu curso?

1 Ótimo 2 Bom 3 Regular 4 Ruim 5 Péssimo?
 20 NA 98 NR OU 99 NS

19b (SÓ PARA QUEM RESPONDEU REGULAR) Regular mais para positivo ou regular mais para negativo?

1 Regular positivo 2 Regular negativo 3 Regular-regular, nem positivo nem negativo 20 NA 98 NR 99 NS

20 Que nota você dá a atuação do seu coordenador? Sendo que 0 é o grau de insatisfação máxima e 10 o de satisfação máxima.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 98. NR 99. NS

21 O coordenador do seu curso tem o(a) atendido(a) sempre que você o procura?

1 Sempre 2 Quase sempre 4 Raramente 5 Nunca?
 98 NR 99 NS

22a Qual avaliação você faz dos professores do seu curso?

1 Ótimo 2 Bom 3 Regular 4 Ruim 5 Péssimo?
 20 NA 98 NR OU 99 NS

22b (SÓ PARA QUEM RESPONDEU REGULAR) Regular mais para positivo ou regular mais para negativo?

1 Regular positivo 2 Regular negativo 3 Regular-regular, nem positivo nem negativo 20 NA 98 NR 99 NS

23 Qual(is) o(s) maior(es) problema(s) você identifica nos professores do seu curso?

24 Qual(is) a(s) maior(es) qualidade(s) você identifica nos professores do seu curso?

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

25 Abaixo liste o nome dos professores(as) que você lembra e dê uma nota de 0 a 10 para ele(a). Sendo que 0 é o grau de insatisfação máxima e 10 o de satisfação máxima.

a.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
b.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
c.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
d.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
e.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
f.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
g.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
h.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
i.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
j.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
l.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
m.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
n.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
o.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS

26 Caso esteja fazendo o Trabalho de Conclusão de Curso você diria que com relação a orientação recebida você está...

1 Satisfeito 2 Muito satisfeito 3 Insatisfeito 4 Muito insatisfeito? Nem satisfeito nem insatisfeito 20 NA 98 NR 99 NS

26a Justifique sua resposta.

20 NA 98 NR 99 NS

27a Caso curse as disciplinas de Estágio Supervisionado que avaliação você faz da orientação que lhe é dada?:

1 Ótimo 2 Bom 4 Ruim OU 5 Péssimo?
 3 Regular 20 NA 98 NR 99 NS

27b **(SÓ PARA QUEM RESPONDEU REGULAR)** Regular mais para positivo ou regular mais para negativo?

1 Regular positivo 2 Regular negativo 3 Regular-regular, nem positivo nem negativo 20 NA 98 NR 99 NS


28 Somando o seu salário e outras rendas suas, com os salários e as rendas das pessoas que moram com o(a) Sr(a), de quanto foi aproximadamente a renda familiar em sua casa no mês passado?

1 Até R\$ 380,00 NR 3 De R\$ 760,01 a R\$ 1140,00 5 De R\$ 1900,01 a R\$ 3800,00 7 Mais de R\$ 11400,01 98
 2 De R\$ 380,01 a R\$ 760,00 4 De R\$ 1140,01 a R\$ 1900,00 6 De R\$ 3800,01 a R\$ 11400,00 8 Não tiveram renda 99
 NS

29 Você faria um curso de pós graduação no ISEED? **(ÚNICA)**:

1 Sim 2 Não 98 NR 99 NS

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

 Instituto Superior de Educação Elvira Dayrell	<p><i>AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTE</i></p> <p>Data: _____ / Fevereiro / 2008</p>	<p>Quest N°: _____</p>
---	---	----------------------------

HORA DE INÍCIO DO QUESTIONÁRIO: _____ (*PREENCHIMENTO OBRIGATÓRIO*)

1 SEXO?
 1 Masculino 2 Feminino

2 IDADE (ANOTAR A IDADE AO LADO DA OPÇÃO)
 20 a 24 1) _____ 25 a 34 2) _____ 35 a 44 3) _____ 45 a 59 4) _____ 60 ou mais 5) _____

3 Qual seu estado civil? (RESPOSTA ÚNICA)
 1 Solteiro(a)
 2 Casado(a) (Vive junto com outra pessoa?)
 3 Separado(a) / desquitado(a) / divorciado(a)
 4 Viúvo(a)
 5 Outros

4 Quantas pessoas moram na casa do sr(a)? (ESPONTÂNEA E ÚNICA):
 _____ 98 NR 99 NS

5 Segundo os critério do IBGE qual define melhor sua cor? (ESPONTÂNEA E ÚNICA):
 1 Branca 2 Parda 3 Preta 4 Índio 5 Amarelo 98 NR 99 NS

6 Dentre a lista de religiões abaixo indique qual delas é a sua: (RESPOSTA ÚNICA)

- 10 Mórmon, Adventista, Testemunha de Jeová.
- 11 Evangélica pentecostal
- 12 Evangélica não-pentecostal
- 13 Candomblé
- 14 Umbanda
- 15 Espírita Kardecista
- 16 Católica
- 17 Não tem religião
- 18 É ateu / não acredita em Deus
- 98 NR
- 99 NS

7 Qual o seu grau de escolaridade? (RESPOSTA ÚNICA):

1 Nunca foi a escola	2 1º a 4º série incompleta	3 1º a 4º série completa
4 5º a 8º série incompleta	5 5º a 8º série completa	6 2º grau incompleto
7 2º grau completo	8 Superior (RESPONDER AS QUESTÕES DE 8 A 13)	

98 NR 99 NS

8 O sr(a) é formado em qual curso superior?
 _____ 98 NR 99 NS

9 Há quantos anos o sr(a) completou o seu curso superior? (ESPONTÂNEA):
 _____ 98 NR 99 NS

10 Em qual instituição o sr(a) fez seu curso superior?

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

1 Federal 2 Estadual 3 Particular 4 Outras 98 NR 99 NS

11 O sr(a) tem pós-graduação? (**ESPONTÂNEA E ÚNICA**):

1 Sim 2 Não (PULAR PARA questão 12) 98 NR 99 NS

12 Qual o nível da sua pós-graduação?

1 Especialização 2 Mestrado 3 Doutorado 4 Pós-Doutorado 20 NA 98 NR 99 NS

13 O sr(a) trabalha em outra instituição de ensino?

1 Sim 2 Não 98 NR 99 NS

14 Quantas horas por dia o sr(a) dedica as atividades do ISEED?

1 Nenhuma 2 Até duas horas 3 De duas a quatro horas 4 Mais de quatro horas? 98 NR 99 NS

15 Com que frequência utiliza o computador?

1 Sempre 2 As vezes 3 Raramente 4 Nunca 98 NR 99 NS

16a Que avaliação o sr(a) faz do ISEED?

1 Ótimo 2 Bom 3 Regular 4 Ruim 5 Péssimo? 20 NA 98 NR 99 NS

16b (**SÓ PARA QUEM RESPONDEU REGULAR**) Regular mais para positivo ou regular mais para negativo?

1 Regular positivo 2 Regular negativo 3 Regular-regular, nem positivo nem negativo 20 NA 98 NR 99 NS

17 Gostaria agora que o sr(a) avaliasse os aspectos da infraestrutura do ISEED. O sr(a) deverá dar notas de 0 a 10. Sendo 0 para insatisfação máxima e 10 para satisfação máxima (**SÓ NÚMERO INTEIRO**):

a. Sala de Aula	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
b. Laboratórios	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
c. Biblioteca	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
d. Material Didático	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
e. Banheiros	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
f. Limpeza	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
g. Cantina	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
h. Setor Financeiro	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS

18 Gostaria agora que o sr(a) continuasse avaliando os aspectos de funcionamento do ISEED. O sr(a) deverá dar notas de 0 a 10. Sendo 0 para insatisfação máxima e 10 para satisfação máxima (**SÓ NÚMERO INTEIRO**):

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

i. Secretaria	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
j. Funcionários	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
l. Xerox	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
m. Assistência social	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
n. Diretoria financeira	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
o. Diretoria Acadêmica	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
p. Diretoria Administrativa	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
q. Diretoria Geral	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
r. Coordenações de curso	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS

19 Com relação ao desempenho dos seus alunos o sr(a) diria que está?

1 Satisfeito 2 Muito satisfeito 3 Insatisfeito 4 Muito insatisfeito? 5 Nem satisfeito nem insatisfeito **98 NR** **99 NS**

20 Qual sua expectativa quanto ao seu futuro na instituição?

1 Ótimo 2 Bom 3 Regular 4 Ruim 5 Péssima? **98 NR** **99 NS**

21 Agora responda as questões a seguir seguindo a seguinte escala: (1) Sempre (2) Na maioria das vezes (3) Raramente (4) (Nunca).

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

- a () A disciplina que ministra está na área de conhecimento que você atua de acordo com sua qualificação?

- b () A disciplina favorece/permite que certas qualidades acadêmicas sejam evidenciadas?

- c () Os procedimentos didáticos que você conhece têm sido utilizados com sucesso na disciplina?

- d () Os resultados obtidos na avaliação dos alunos constituem um elemento de análise para a redefinição de conteúdos e métodos de seus cursos?

- e () Os seus objetivos em relação aos alunos são colocados/estabelecidos de forma clara?

- f () O aluno é incentivado a participar da discussão do conteúdo da disciplina na sala de aula.

- g () Informa sobre disponibilidade de atendimento aos alunos fora da sala de aula.

- h () Tem costume de atender os alunos fora do horário das aulas?

- i () Comparece às aulas?

- j () Cumpre o horário das aulas?

- k () a) Tem ministrado a disciplina para o mesmo curso?

- l () A docência é uma atividade gratificante na carreira do magistério superior?

- m () Participa de colegiados e comissões?

- n () Articula suas pesquisas com as atividades de ensino?

- o () Articula suas ações de extensão com as atividades de ensino?

- p () Tem participado de atividades/eventos de atualização pedagógica?

- q () Tem participado de atividades/eventos científicos na sua área de atuação?

- r () Sente-se estimulado pela instituição a participar de atividades/eventos científicos na sua área de atuação?

- s () Contextualiza a disciplina no processo de formação acadêmica e profissional?

- T () A relação com os colegas de trabalho é boa?

22a Que avaliação o sr(a) faz da sua relação com o(s) coordenadores do(s) curso(s) em que trabalha?
 1 Ótimo 2 Bom 4 Ruim *OU* 5 Péssimo?
 3 Regular 20 NA 98 NR 99 NS

22b **(SÓ PARA QUEM RESPONDEU REGULAR)** Regular mais para positivo ou regular mais para negativo?
 1 Regular positivo 2 Regular negativo 3 Regular-regular, nem positivo nem negativo 20 NA 98 NR 99 NS


23a Que avaliação o sr(a) faz da sua relação com a direção do ISEED?
 1 Ótimo 2 Bom 4 Ruim *OU* 5 Péssimo?
 3 Regular 20 NA 98 NR 99 NS

23b **(SÓ PARA QUEM RESPONDEU REGULAR)** Regular mais para positivo ou regular mais para negativo?
 1 Regular positivo 2 Regular negativo 3 Regular-regular, nem positivo nem negativo 20 NA 98 NR 99 NS

24 Para o sr(a) qual o aspecto mais positivo do ISEED?
 _____ 98 NR 99 NS

25 Para o sr(a) qual o aspecto mais negativo do ISEED?
 _____ 98 NR 99 NS

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

 <p>Instituto Superior de Educação Elvira Dayrell</p>	<p>AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL TECNICO-ADMINISTRATIVOS</p> <p>Data: ____ / Fevereiro / 2008</p>	<p>Quest N°: _____</p>
---	---	----------------------------

HORA DE INÍCIO DO QUESTIONÁRIO: _____ (PREENCHIMENTO OBRIGATÓRIO)

1 SEXO?

1 Masculino 2 Feminino

2 IDADE (ANOTAR A IDADE AO LADO DA OPÇÃO)

20 a 24 1)____ 25 a 34 2)____ 35 a 44 3)____ 45 a 59 4)____ 60 ou mais 5)____

3 Qual seu estado civil? (RESPOSTA ÚNICA)

1 Solteiro(a)
 2 Casado(a) (Vive junto com outra pessoa?)
 3 Separado(a) / desquitado(a) / divorciado(a)
 4 Viúvo(a)
 5 Outros

4 Quantas pessoas moram na casa do sr(a)? (ESPONTÂNEA E ÚNICA):

_____ 98 NR 99 NS

5 Segundo os critério do IBGE qual define melhor sua cor? (ESPONTÂNEA E ÚNICA):

1 Branca 2 Parda 3 Preta 4 Índio 5 Amarelo 98 NR 99 NS

6 Dentre a lista de religiões abaixo indique qual delas é a sua: (RESPOSTA ÚNICA)

19 Mórmon, Adventista, Testemunha de Jeová.
 20 Evangélica pentecostal
 21 Evangélica não-pentecostal
 22 Candomblé
 23 Umbanda
 24 Espírita Kardecista
 25 Católica
 26 Não tem religião
 27 É ateu / não acredita em Deus
 99 NR
 99 NS

7 Qual o seu grau de escolaridade? (RESPOSTA ÚNICA):

1 Nunca foi a escola	2 1º a 4º série incompleta	3 1º a 4º série completa
4 5º a 8º série incompleta	5 5º a 8º série completa	6 2º grau incompleto
7 2º grau completo	8 Superior incompleto	9 Superior

98 NR 99 NS

8 Quantas horas por dia o sr(a) dedica as atividades do ISEED?

_____ 98 NR 99 NS

9 Com que frequência utiliza o computador?

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

1 Sempre 2 As vezes 3 Raramente 4 Nunca 98 NR 99 NS

10a Que avaliação o sr(a) faz do ISEED?

1 Ótimo 2 Bom 3 Regular 20 NA 4 Ruim 98 NR OU 5 Péssimo? 99 NS

10b (SÓ PARA QUEM RESPONDEU REGULAR) Regular mais para positivo ou regular mais para negativo?

1 Regular positivo 2 Regular negativo 3 Regular-regular, nem positivo nem negativo 20 NA 98 NR 99 NS

11 Gostaria agora que o sr(a) avaliasse os aspectos da infraestrutura do ISEED. O sr(a) deverá dar notas de 0 a 10. Sendo 0 para insatisfação máxima e 10 para satisfação máxima (SÓ NÚMERO INTEIRO):

a. Sala de Aula	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
b. Laboratórios	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
c. Biblioteca	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
d. Material Didático	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
e. Banheiros	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
f. Limpeza	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
g. Cantina	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
h. Setor Financeiro	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS

12 Gostaria agora que o sr(a) continuasse avaliando os aspectos de funcionamento do ISEED. O sr(a) deverá dar notas de 0 a 10. Sendo 0 para insatisfação máxima e 10 para satisfação máxima (SÓ NÚMERO INTEIRO):

i. Funcionários	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
j. Xerox	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
k. Assistência social	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
l. Diretoria financeira	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
m. Diretoria Administrativa	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
n. Diretoria Geral	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS
o. Coordenações de curso	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98. NR	99. NS

13 Com relação ao ambiente de trabalho o sr(a) diria que está...?

1 Satisfeito 2 Muito satisfeito 3 Insatisfeito 4 Muito insatisfeito? 5 Nem satisfeito nem insatisfeito 98 NR 99 NS

14 Agora responda as questões a seguir seguindo a seguinte escala: (1) Sempre (2) Na maioria das vezes (3) Raramente (4) (Nunca).

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (2006-2008)

- a () As atividades que desenvolve corresponde a sua habilidades profissionais?
- b () A relação com colegas de serviço é boa?
- c () Os materiais que solicita para desempenho de suas funções estão lhes são oferecidos pela instituição?
- d () Aceita as críticas vindas de seus superiores?
- e () Os professores e coordenadores cooperam para o desempenho de sua função?
- f () Está satisfeito com a remuneração que recebe pelo trabalho que desempenha?
- g () Informa a direção quando de eventual falta ao trabalho?
- h () Tem costume de atender os alunos quando lhe é solicitado algum serviço?
- i () Participa de programas/cursos de qualificação profissional?
- j () Cumpre o horário de serviço?
- l () Participa de comissões, colegiados da instituição?

15a Que avaliação o sr(a) faz da sua relação com a direção do ISEED?

1 Ótimo 2 Bom 4 Ruim *OU* 5 Péssimo?

3 Regular 20 NA 98 NR 99 NS

15b **(SÓ PARA QUEM RESPONDEU REGULAR)** Regular mais para positivo ou regular mais para negativo?

1 Regular positivo 2 Regular negativo 3 Regular-regular, nem positivo nem negativo 20 NA 98 NR 99 NS

16 Qual sua expectativa quanto ao seu futuro na instituição?

1 Ótimo 2 Bom 3 Regular 4 Ruim 5 Péssima?

98 NR 99 NS

17 Para o sr(a) qual o aspecto mais positivo do ISEED?

98 NR 99 NS

18 Para o sr(a) qual o aspecto mais negativo do ISEED?

98 NR 99 NS